

КВІТЕНЬ 2017

53 (67)



Свідоцтво про державну реєстрацію
друкованого засобу масової інформації
ІФ № 580 – 148Р від 24. 11. 2011 р.



23 березня 2017 року в Актівій залі Навчально-науково-го Юридичного інституту відбувся брейн-ринг «Референдум». Організаторами заходу виступили: Міжнародна фундація виборчих систем (IFES) спільно з Центром політико-правових реформ та Навчально-науковим Юридичним інститутом ПНУ ім. В. Стефаніка за підтримки Агентства США з міжнародного розвитку (USAID), Міністерства міжнародних справ Канади та Посольства Великої Британії в Україні. Для проведення серії брейн-рингів організаторами було обрано три міста: крім Івано-Франківська до цього списку увійшли також Харків та Львів.

стор. 4

Проект Цивільного процесуального кодексу України 2017 року: зміна стереотипів або до чого слід бути готовим

2 червня 2016 року Конституція України зазнала змін – парламент в черговий раз змінив підходи до правосуддя в Україні. В межах проведення судової реформи робочою групою з реформування процесуального законодавства, яка створена Радою з питань судової реформи при Президентові України, розробляються проекти змін до Господарського процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та Цивільного процесуального кодексу України.

стор. 7

Фотоконкурс «Юридичний інститут очима студентів»!

стор. 6

• Офіційний сайт – www.law.pu.if.ua

- «Феміда клуб» - соціальна мережа «Вконтакті» - <http://vk.com/clubfemida>
- «ЮРФАКТИПЛЮС» - соціальна мережа «Вконтакті» - http://vk.com/urfactu_plus
- Прикарпатський правничий клуб у Facebook - <http://www.facebook.com/pr.law.club>
- Юр ТВ на Youtube <http://www.youtube.com/user/TvFemida>

У НАСТУПНОМУ НОМЕРІ:
Петечел О. Ю.

Витребування документів
правоохоронними органами:
теорія та практика

Бойко Н. М.

Сурогатне материнство

Кредитні зобов'язання подружжя
у випадку розірвання шлюбу:
теорія і практика визначення їх
подальшої долі

Розірвання шлюбу тягне за собою ряд правових наслідків, найбільш суттєвими з яких можна назвати питання подальшого проживання та утримання спільних дітей, а також поділу набутого подружжям майна. Досягнення мирної домовленості з цих питань (у тому числі і шляхом укладення відповідних договорів) безумовно що спрощує їх вирішення, даючи можливість сторонам залишатися надалі у цивілізованих відносинах спілкування.

стор. 9

Особливості
правового статусу ВНЗ як
засновника наукового парку

Сучасні соціально-економічні умови ставлять нові виклики перед вітчизняними ВНЗ та науковими установами, пов'язані із забезпеченням фінансування їх діяльності. Серед напрямів діяльності, які в змозі реалізувати вказані завдання для ВНЗ чи наукових установ є, безумовно, інтелектуальна наукова діяльність їх працівників, яка віднаходить свою об'єктивовану форму у об'єктах права інтелектуальної власності.

стор. 11

Наші координатори

ЛОГВІНОВА Марія Володимирівна, СІЩУК Ліліана Василівна,
МИКІТИН Юрій Іванович, ЗОЗУЛЯК Ольга Ігорівна, ТОНІСВІЧ
Євгенія Дмитрівна, ГАНКЕВИЧ Ольга Михайлівна,
ШПІЛЯРЕВИЧ Вікторія Вікторівна, СХАБ-БУЧИНСЬКА
Тетяна Ярославівна, АЛБУ Андрій Аркадійович,
КОЗИЧ Ігор Васильович, КВАСНИЦЯ Степан Мирославович

Хто ми? Редколегія

Затолок Мар'яна – 5 курс, Мердх Вікторія – 5 курс, Харченко Аліна – 5 курс, Барабаш Христина – 4 курс, Жукевич Марія – 4 курс, Монаніч Вікторія – 3 курс, Нічиник Оксана – 3 курс, Лазорко Ірина – 3 курс, Сікора Вікторія – 3 курс.



Підготовка арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів)

Департамент з питань судової роботи та банкрутства Міністерства юстиції України включив навчально-науковий юридичний інститут ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» до переліку навчальних закладів, які проводять навчальні курси з отримання знань у сфері відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом і здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника, майна, керуючого санацією, ліквідатора) під час провадження справи про банкрутство.



ЗАПРОШУЄМО НА БЕЗОПЛАТНУ ПІДГОТОВКУ ДО ЗНО НА МАГІСТРАТУРУ З ПРАВА

З метою підготовки абітурієнтів (на базі освітнього рівня бакалавр і/або освітнього рівня спеціаліст) до вступу на магістратуру 081 Право навчально-науковий інститут ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» у квітні-травні 2017 року на безоплатній основі проводить консультації (підготовчі курси) з дисциплін фахового екзамену та екзамену з іноземної мови.

ЗАПРОШУЮТЬСЯ ВИПУСКНИКИ Прикарпатських вишів, які планують у 2017 році вступати на магістратуру 081 Право.

Запис на консультації (підготовчі курси) здійснюється за телефоном (0342) 50-87-60.

Призове місце наших студентів на всеукраїнській науковій конференції



Як сказав відомий класик Мігель де Сервантес: «Всяку людину мають судити за її справи». 3 квітня 2017 року команда Навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського

національного університету ім. В. Стефаника здобула II місце у IV Всеукраїнській науково-практичній конференції «Студентські наукові дискусії поза форматом: архітектура, економіка, право». Це був ще один життєвий досвід для кожного з учасників, оскільки форма проведення заходу – брейн-ринг – (командна робота), яка сильно зближує людей і заставляє почувати кожного!

Дивлячись на здобутий результат, розуміємо, що ще один день пройшов не даремно!!!). Звичайно поза увагою не залишається той факт, що до перемоги не вистачило всього лише одного балу, але це стимул йти до нових висот!

Подякуємо нашим учасникам: Бабак Віталію, Бойчук Віті, Гошовському Василю, Данилюк Ользі, Дронь Юлії, Осипову Олегу та Фодчук Ірині.

Moris Group – це юридична компанія, що надає комплексні кваліфіковані послуги в галузі українського та міжнародного права.

Представництво в Івано-Франківську
Україна, 76000, м. Івано-Франківськ
вул. Чорновола, 23
тел.: (0342) 77-73-78



Головний офіс у м. Києві
Україна, 01010, м. Київ
вул. Московська, 8-б
тел.: (044) 359-03-05; (044) 359-03-6
факс: (044) 359-03-05

Вітаємо Вікторію Сікору, студентку ННЮІ з перемогою у II турі Всеукраїнського конкурсу наукових робіт



У II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з юридичних наук взяли участь 195 робіт з 50 ВНЗ країни. За результатами зовнішнього рецензування рекомендовано до захисту 114 робіт.

Відкрив захід голова організаційного комітету, проректор з наукової роботи, доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України А.П.Гетьман. Він повідомив, що визначення переможців було максимально об'єктивним та прозорим. Переважна кількість членів журі – викладачі різних ВНЗ, що стало запорукою чесності, об'єктивності і неупередженості. Учасники продемонстрували та підтвердили високий рівень знань.

З метою здійснення підготовки випускників ПНУ ім. В. Стефаніка до подальшого працевлаштування 11 квітня 2017 року в Актовій залі Навчально-наукового юридичного інституту відбулась зустріч студентів-випускників Юридичного інституту та Філософського факультету з представниками обласного центру зайнятості населення та Національної поліції.

Студенти дізнались про порядок влаштування на роботу молодого фахівця, можливості пошуку потрібних вакансій та правильність написання резюме. Також багато було сказано про працевлаштування в органах Національної поліції.

«Саме серед Вас, я переконаний, є майбутні кандидати та доктори юридичних наук, декани та ректори юридичних вишів, Ви – майбутнє нашої держави», – сказав Анатолій Павлович.

Сікора Вікторія, співпрацюючи з науковим керівником – Петровською Іриною Ігорівною – кандидатом юридичних наук, доцентом кафедри конституційного, міжнародного та адміністративно права, підготувала наукову роботу з адміністративного права України на тему: «Окремі питання застосування адміністративних договорів», з якою пройшла у фінал конкурсу і мала змогу відвідати місто Харків, де у Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого виступила зі своєю доповіддю та зайняла почесне 3 місце!

Вітаємо переможницю конкурсу і наукового керівника з перемогою та бажаємо якомога більше перемог у майбутньому, адже саме це доводить високий рівень знань і вмінь наших студентів та доводить, що Навчально-науковий Юридичний інститут – потужний фундамент для виходу у світ висококваліфікованих юристів, які створять світле майбутнє нашої держави!



Поїздка в сиротинець



Найбільшу радість нам приносять діти, і незалежно від яких батьків, бо діти всюди однакові: завжди щирі, відкриті та дуже життєрадісні!

30 березня 2017 року Профбюро Юридичного інституту відвідало Містечко Милосердя Святого Миколая, де разом із дітками ми виготовляли Великодні іграшки.

Багато радості, посмішок і позитивних емоцій отримали всі учасники рукоділля!

Тож напередодні свят не забуваймо дарувати свою увагу та любов тим, хто її найбільше потребує!

Гладка Оксана,

Голова Профбюро Юридичного інституту



23 березня 2017 року в Актовій залі Навчально-наукового Юридичного інституту відбувся брейн-ринг «Референдум». Організаторами заходу виступили: Міжнародна фундація виборчих систем (IFES) спільно з Центром політико-правових реформ та Навчально-науковим Юридичним інститутом ПНУ ім. В. Стефаника за підтримки Агентства США з міжнародного розвитку (USAID), Міністерства міжнародних справ Канади та Посольства Великої Британії в Україні. Для проведення серії брейн-рингів організаторами було обрано три міста: крім Івано-Франківська до цього списку увійшли також Харків та Львів.

З вітальним словом виступили заступник директора Навчально-наукового Юридичного інституту Олег Вівчаренко та ведучий заходу Богдан Бондаренко – експерт Центру політико-правових реформ. Щодо членів журі, то, безумовно, ними стали професіонали своєї справи, люди з неабияким досвідом та неоціненим багажем знань: Юлія Кириченко – керівник проектів з питань конституційного права Центру політико-правових реформ (ЦППР); Сергій Савелій – асистент з досліджень Міжнародної фундації виборчих систем (IFES) та Володимир Розвадовський – завідувач кафедри конституційного, міжнародного та адміністративного права Навчально-наукового Юридичного інституту ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», кандидат юридичних наук, доцент.

Основною метою і завданням Змагання було виявити та підтримати обдаровану молодь, розвинути та реалізувати творчі здібності студентів, поглибити знання студентів у сфері законодавства про національний референдум.

Участь в заході взяло 7 команд, а саме:

Адвокатське об'єднання

«Західно-українська правнича компанія» є однією із провідних юридичних організацій на Прикарпатті, яке надає своїм клієнтам повний спектр юридичних послуг і не раз підтверджувало перед клієнтами та партнерами репутацію надійної і високопрофесійної компанії в сфері надання юридичних послуг.

Контакти: Україна, 76018, м. Івано-Франківськ, вул. Галицька, 41а (3-й поверх)
Тел.: (0342) 71-32-54
E-mail: office@zupk.com.ua
Web-сайт: <http://zupk.com.ua/>

«Республіка», «Банка Тушонки», «Ad glorium» («До перемоги»), «Пирогі в законі», «Абсолюенти», «Вільна Нація» та «Законотворці». Команди представляли різні навчальні заклади нашого міста: Навчально-науковий юридичний інститут Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, Івано-Франківський Університет права імені Короля Данила Галицького, Національну академію внутрішніх справ - Факультет N 3 (м. Івано-Франківськ).

Брейн-ринг проходив в два етапи: загальний та фінальний. В запеклій боротьбі у фінал вийшли команди «Пирогі в законі» та «Ad glorium».

Переможцем брейн-рингу стала команда «Ad glorium» в складі: капітана команди Сікори Вікторії, Кравець Вікторії, Кардаш Оксани, Джуглі Уляни, Шкільного Петра та Бойчук Христини. Переможці отримали грамоти та цінні подарунки - літературу на виборчу та конституційну тематику. Також, слід зазначити, що в ході проведення Змагань було визначено кращого гравця. Ним стала учасниця команди «Пирогі в законі», студентка 4 курсу Юридичного інституту Наталія Адамович. Вона, разом з капітаном команди-переможця отримала унікальну можливість взяти участь в міжнародній конференції «Використання ІТ технологій у виборчому процесі: виклики, ризики, перспективи», яку проводить Міжнародна фундація виборчих систем (IFES), та на ознайомлення з діяльністю Центру політико-правових реформ та Міжнародної фундації виборчих систем.

Окрему подяку хочеться висловити Ользі Грицан, доценту кафедри конституційного, міжнародного та адміністративного права Навчально-наукового юридичного інституту ПНУ ім. В. Стефаника за колосальну допомогу в організації та проведенні даного заходу.

За результатами брейн-рингу кожен учасник отримав не тільки почесну грамоту, а ще й безцінний досвід та багаж знань завдяки чудовим роздатковим матеріалам, палким дискусіям та справжній професійності членів журі.

**Марія Жукевич,
ПР-42**





27 березня 2017 року в Актівій залі Навчально-наукового Юридичного інституту відбулася гра-суперечка «Хто зверху?», яка була організована студентським сенатом.

Щоб перемогти, жінкам доведеться запитати себе: що вони знають про чоловічий світ і як чоловіки до цього ставляться? Чоловіки, в свою

чергу, повинні зробити те ж саме по відношенню до жінок.

Участь у грі взяло дві команди - чоловіча та жіноча.

Ведучою конкурсу була студентка групи ПР-36 - Новицька Вікторія.

У тривалому протистоянні чоловіків і жінок в сім раундів, активно йшли до перемоги дівчата. У фінальному конкурсі, команди зрівняли рахунок, і глядачами були вирішено провести додатковий музичний конкурс, під час якого сильні хлопці показали наскільки вони кмітливі, виборовши перемогу у дівчат. Усі учасники були відзначені почесними грамотами

Переможці, на чолі із капітаном команди Ростиславом Кренцівим отримали супер-приз - квитки на півфінальні ігри «Кавалерки 2017».

Розсміши Юриста!



Слово «юрист» асоціюється із великою серйозністю, відповідальністю та важливістю обраної професії. Проте, це не заважає нам – майбутнім правникам мати чудове почуття гумору.

3 квітня 2017 р. в Актівій залі Навчально-наукового Юридичного інституту відбулось шоу для

всіх творчо-креативних студентів – «Розсміши юриста.» Гумористичні вміння наших учасників оцінювало журі із числа студентського самоврядування – Явецький Тарас та Марковський Андрій.

Загалом в конкурсі взяло участь 6 учасників, де кожен з них намагався всіма силами розсмішити суворе журі та присутніх глядачів, з чим вони легко впорались. А найбільшу кількість сміху та гучні аплодисменти викликали жарти переможця конкурсу – Гошовського Василя. За участь всі учасники отримали цінні подарунки.

Із зарядом позитивних емоцій дякуємо всім хто долучився до даного заходу, і сподіваємось, що наступного разу ти також зможеш розсмішити юриста! Усміхаємось, бо сміх продовжує життя.

**Завершився турнір
з настільного тенісу
серед студентів
Юридичного інституту,
вітаємо призерів:
1 місце - Романів Назар;
2 місце - Іваницький Дмитро;
3 місце - Ковальчук Ігор,
Федорів Василь.**



**ІВАНО-ФРАНКІВСЬК
ПРАВНИЧ АГЕНЦІЯ**

Приватне підприємство

«Івано-Франківська Правнича Агенція».

Основним напрямом роботи є обслуговування компаній малого та середнього бізнесу, що працюють в сфері електроенергетики та дотичних сферах.

Місцезнаходження:

76018, місто Івано-Франківськ,

вул. М.Грушевського, буд. 35

Тел /0342/ 72-47-97,

E-mail: ifagency@gmail.com

Фотоконкурс «Юридичний інститут очима студентів»!



Увага, увага, увага!

Стартує наймасштабніший та найграндіозніший конкурс цього півріччя!

Вперше в історії Юридичного інституту студенти зможуть заробити чудові призи тільки завдяки своїй любові до Юридичного інституту!

Фотоконкурс «Юридичний інститут очима студентів»!

Тривалість: від 11 квітня по 1 жовтня 2017 року.

Умови:

- Зробити фото на території Юридичного інституту;
- Зробити креативний опис до фото;
- Поставити хештеги #pnu_law #lawinstitute #loveinstitute.

ЛАБОРАТОРІЯ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА НДІ ПРИВАТНОГО ПРАВА І ПІДПРИЄМНИЦТВА ІМ. АКАДЕМІКА Ф. Г. БУРЧАКА НАПРН УКРАЇНИ

Лабораторія корпоративного права НДІ приватного права і підприємництва ім. академіка Ф. Г. Бурчака НАПРН України, створена та діє на базі Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, пропонує надання роз'яснень та консультацій щодо тлумачення і застосування нормативних положень корпоративного законодавства, а саме з приводу: реєстрації, діяльності, реорганізації та ліквідації господарських товариств та інших юридичних осіб; реалізації і захисту корпоративних прав та інтересів учасників (акціонерів) господарських товариств, зокрема з питань здійснення корпоративного управління, відчуження корпоративних прав та ін.

Лабораторія корпоративного права спрямовує свою діяльність на підготовку науково-правових експертних висновків з приводу корпоративних документів товариства (установчий договір, статут, протокол загальних зборів товариства, положення); проведення правової експертизи об'єктів на відповідність нормам корпоративного законодавства (наприклад, щодо укладених договорів купівлі-продажу корпоративних прав та ін.).

Наша сторінка у соціальній мережі Facebook – <http://www.facebook.com/prava.lab>. Адреса: вул. Шевченка, 44 а, контактний телефон - 0991921831.

Фото можуть бути доволі різноманітними:

- моя майбутня професія;
- мій улюблений викладач;
- моя улюблена пара;
- моя улюблена кафедра;
- чому я вибрав Юридичний інститут?
- фотопостановки на Ваш смак.

Оцінювати Вашу творчість будуть Микитин Юрій Іванович, Марія Жукевич та Тарас Явецький. Оціюватись буде як саме фото так і креативність та змістовність опису до нього. Кількість «лайків» також братиметься до уваги :)

На переможців чекають сюрпризи, а саме публікація Ваших робіт в усіх соцмережах Юридичного інституту, грамоти та не тільки!

1 місце: 2 квитки в кіно, фахова книга + смачний сюрприз від Krona catering.

2-3 місце: фахова книга + смаколик від Krona catering.

Отож, успіхів!

P.S. не забудьте ставити хештеги, оскільки саме за ними ми будемо Вас знаходити.

P.P.S. публікація фото може здійснюватись у VK, Facebook та Instagram.



Юридична фірма «Процик та Партнери» здійснює господарську діяльність у сфері надання юридичних послуг з 1994 року та спеціалізується на юридичному супроводженні бізнесу в Україні.

В складі компанії працюють кваліфіковані спеціалісти, які мають ґрунтовну підготовку в різних галузях права та значний досвід практичної юридичної діяльності, завдяки чому сприяють процвітанню бізнесу наших клієнтів.

Контакти: Україна, 01034,
м. Київ вул. Ірининська, 5/24, оф. 94
Тел: (044) 235 66 55
E-mail: spartners@spartners.com.ua

**Protsyk
&
Partners**

ЗАКОНОДАВЧІ НОВЕЛИ

**Проект Цивільного процесуального кодексу України 2017 року: зміна стереотипів або до чого слід бути готовим**

2 червня 2016 року Конституція України зазнала змін – парламент в черговий раз змінив підходи до правосуддя в Україні. В межах проведення судової реформи робочою групою з реформування процесуального законодавства, яка створена Радою з питань судової реформи при Президентові України, розробляються проекти змін до Господарського процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та Цивільного процесуального кодексу України.

22 березня 2017 року Президент України підписує та визначає як невідкладний для розгляду в парламенті законопроект «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів». Фактично, це не просто законопроект змін до процесуальних кодексів, основним завданням якого було забезпечення процесуальної можливості для функціонування нового Верховного Суду України, а доктринально нові кодифіковані акти.

Не переслідуючи мети охопити в одній публікації весь спектр змін до процесуальних кодексів, пропонуємо до уваги основні новації, прописані в проекті ЦПК України.

Структурно кодекс змінюється. Після викладу основних положень, в яких прописуються засади цивільного судочинства, розробники пропонують одразу врегулювати питання цивільної юрисдикції, яка поділяється на предметну, суб'єктну, інстанційну та територіальну (підсудність).

Цивільне судочинство здійснюватиметься у порядку: 1)

наказного провадження; 2) позовного провадження (загального або спрощеного); 3) окремого провадження. При цьому спрощене позовне провадження призначене для розгляду малозначних справ, справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетною є швидкість судового розгляду.



Водночас в ст. 275 проекту ЦПК зазначається, що в порядку спрощеного позовного провадження розглядаються справи: 1) визнані судом малозначними; 2) що виникають з трудових відносин. В порядку спрощеного позовного провадження не можуть бути розглянуті справи у спорах: 1) що виникають з сімейних відносин, крім спорів про стягнення аліментів та поділ майна подружжя; 2) щодо спадкування; 3) щодо приватизації державного житлового фонду; 4) щодо визнання необґрунтованими активів та їх витребування; 5) в яких ціна позову перевищує п'ятсот розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Загальне позовне провадження призначене для розгляду справ, які через складність або інші обставини недоцільно розглядати у спрощеному позовному провадженні.

Далі за змістом кодексу визначаються суб'єкти цивільних про-

цесуальних відносин. У цьому контексті привертає до себе увагу зміна законодавчого підходу, зокрема до учасників судового процесу відносяться учасники справи (у справах позовного провадження – сторони, треті особи; у наказному провадженні – заявник та боржник; у справах окремого провадження – заявники, інші заінтересовані особи), представники та інші учасники судового процесу (помічник судді, секретар судового засідання, судовий розпорядник, свідок, експерт, експерт з питань права, перекладач, спеціаліст).

Як вбачається з наведеного, з переліку інших учасників цивільного судочинства «зникають» особи, які надавали правову допомогу, проте з'являються помічник судді, який відповідатиме за підготовку та організаційне забезпечення судового процесу, та експерт з питань права (особа, яка має науковий ступінь та є визнаним фахівцем у галузі права).

Удосконалюються в проекті й положення про докази. Так, легально доказ має відповідати принципам належності, допустимості, достовірності та достатності. Серед класичних засобів доказування пропонується нормативне закріплення електронних доказів, під якими пропонується розуміти інформацію в електронній (цифровій) формі, що містить дані про обставини, що мають значення для справи, зокрема, електронні документи (в тому числі, текстові документи, графічні зображення, плани, фотографії, відео- та звукозаписи тощо), веб-сайти (сторінки), текстові, мультимедійні та голосові повідомлення, метадані, бази даних та інші дані в електронній формі.

Такі дані можуть зберігатись, зокрема на портативних пристроях (картах пам'яті, мобільних телефонах та ін.), серверах, системах резервного копіювання, інших місцях збереження даних в електронній формі (в тому числі в мережі Інтернет).

Щодо відомих чотирьох заходів процесуального примусу в проекті пропонується запровадити п'ятий його вид – штраф, який застосовуватиметься судом за невиконання процесуальних обов'язків, зловживання процесуальними правами, вчинення дій або допущення бездіяльності з метою перешкоджання судочинству; неповідомлення суду про неможливість подати докази, витребувані судом, або неподання таких доказів без поважних причин тощо.

Часткових змін зазнає процедура наказного провадження, зокрема пропонується доповнити перелік підстав для видачі судового наказу вимогою до юридичної особи або фізичної особи-підприємця про стягнення заборгованості за договором (іншим аніж про надання житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг, послуг телебачення та радіомовлення), укладеним у письмовій (в тому числі електронній) формі, якщо сума вимоги не перевищує п'ятдесяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб. Цікавим є той факт, що розробники пропонують особі, яка має право звернутись до суду з вимогами, за якими може бути видано судовий наказ, в наказному або в спрощеному позовному провадженні на свій вибір.

В розділі, присвяченому позовному провадженні, з'являються норми про письмові заяви учасників справи, які поділяються на заяви по суті справи (позовна заява; відзив на позовну заяву (відзив); відповідь

на відзив; заперечення; пояснення третьої особи щодо позову або відзиву) та заяви з процесуальних питань (заяви, клопотання і заперечення).

Окремо в цьому розділі прописується процедура врегулювання спору за участі судді. Так, врегулювання спору за участі судді проводиться за згодою сторін до початку розгляду справи по суті. Проведення врегулювання спору за участі судді не допускається у разі, якщо у справу вступила третя особа, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору.



Незмінними залишаються положення здійснення судочинства в порядку окремого провадження. Проте цілком новими видаються позиції розробників щодо: 1) апеляційного та касаційного провадження (зокрема, пропонується збільшення строків на оскарження, чітко врегульовуються питання відкриття провадження і безпосередньо розгляду скарги); 2) перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами (до останніх, наприклад, пропонується відносити встановлену Конституційним Судом України неконституційність закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого судом при вирішенні справи, якщо рішення суду

ще не виконане; встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні даної справи судом; встановлення вироком суду, що набрав законної сили); 3) запровадження можливості оскарження рішень міжнародних комерційних арбітражів, визнання та надання дозволу на виконання рішення Міжнародного комерційного арбітражу тощо.

Перелік пропонує розробниками проекту ЦПК України нововведень, звісно, на цьому не вичерпується. Але ключовим в цьому реформаторському процесі є наступне питання: чи готовий сьогодні парламент в умовах надзвичайно лімітованого часу ухвалити три нові кодифіковані акти з позицій їх якості та відповідності один одному?

Чи готові практики до пропонує змін, адже більшість законодавчих позицій потребуватиме додаткових роз'яснень чи то на рівні Конституційного Суду України, чи то на рівні Верховного Суду України?

Чи зазнає змін Кримінальний процесуальний кодекс України, адже перегляд судових рішень у кримінальному провадженні автоматично зазнає змін із сучасними конституційними нововведеннями у діяльності Верховного суду України як суду касаційної інстанції?

Звісно, час покаже. Найближчий час. І хочеться вірити, що після ухвалення нових процесуальних кодексів, ми знову не опинимося в процесі внесення безкінечних змін до кодифікованих актів з огляду на їх чи то неточність, чи то невідповідність, чи то нелогічність.

*Заступник директора ННЮІ,
к.ю.н., доцент
М. В. Логвінова*



АКТУАЛЬНИЙ КОМЕНТАР

Кредитні зобов'язання подружжя у випадку розірвання шлюбу: теорія і практика визначення їх подальшої долі

Розірвання шлюбу тягне за собою ряд правових наслідків, найбільш суттєвими з яких можна назвати питання подальшого проживання та утримання спільних дітей, а також поділу набутого подружжям майна. Досягнення мирної домовленості з цих питань (у тому числі і шляхом укладення відповідних договорів) безумовно що спрощує їх вирішення, даючи можливість сторонам залишатися надалі у цивілізованих відносинах спілкування.

Однак приклади судових «поединків» складають немалу частину практики, звертаючи на себе увагу при вирішенні найбільш неоднозначних із них. Ситуація ускладнюється відсутністю сталої та однозначної судової практики, що має місце навіть при її формуванні вищими судовими інстанціями.

Загальні орієнтири розв'язання сімейних конфліктів (у тому числі, пов'язаних із поділом майна) наведені у Постанові Пленуму ВСУ «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про право на шлюб, розірвання шлюбу, визнання його недійсним та поділ спільного майна подружжя» №11 від 21.12.2007 року.

Поділ спільного майна подружжя здійснюється за правилами, встановленими статтями 69-72 СК України та ст. 372 ЦК України. Спільною сумісною власністю подружжя, що підлягає поділу (статті 60, 69 СК України, ч. 3 ст. 368 ЦК України), відповідно до частин 2, 3 ст. 325 ЦК України можуть бути будь-які види майна, за винятком тих, які згідно із законом не можуть їм належати (виключені з цивільного обороту), незалежно

від того, на ім'я кого з подружжя вони були придбані чи внесені грошовими коштами, якщо інше не встановлено шлюбним договором чи законом. До складу майна, що підлягає поділу, включається загальне майно подружжя, наявне у нього на час розгляду справи, та те, що знаходиться у третіх осіб. При поділі майна враховуються також борги подружжя та правовідносини за зобов'язаннями, що виникли в інтересах сім'ї (ч. 4 ст. 65 СК України).



Рівність прав кожного із подружжя на володіння, користування і розпорядження майном, що належить їм на праві спільної сумісної власності (якщо інше не встановлено домовленістю між ними) та необхідність взаємної згоди подружжя на розпорядження майном, що є об'єктом права його спільної сумісної власності, передбачено ч. 1 ст. 63, ч. 1 ст. 65 СК України.

У випадку, коли при розгляді вимоги про поділ спільного сумісного майна подружжя буде встановлено, що один із них здійснив його відчуження чи використав його на свій розсуд проти волі іншого з подружжя і не в інтересах сім'ї чи не на її потреби або приховав його, таке майно або його вартість враховується при поділі.

При вирішенні спору про

поділ майна, що є об'єктом права спільної сумісної власності подружжя, суд згідно з частинами 2, 3 ст. 70 СК України в окремих випадках може відступити від засади рівності часток подружжя, враховуючи обставини, що мають істотне значення для справи, а також інтереси неповнолітніх дітей, непрацевдатних повнолітніх дітей. Під обставинами, що мають істотне значення для справи, потрібно розуміти не тільки випадки, коли один із подружжя не дбав про матеріальне забезпечення сім'ї, приховав, знищив чи пошкодив спільне майно, витрачав його на шкоду інтересам сім'ї, але і випадки коли один із подружжя не мав з поважної причини (навчання, ведення домашнього господарства, догляд за дітьми, хвороба тощо) самостійного заробітку чи доходу (ч. 1 ст. 60 СК України).

При цьому потрібно враховувати, що саме по собі розірвання шлюбу не припиняє права спільної сумісної власності подружжя на майно, набуте за час шлюбу. Проте розпорядження таким майном після розірвання шлюбу здійснюється колишнім подружжям виключно за взаємною згодою відповідно до положень ЦК України, оскільки в таких випадках презумпція згоди одного з подружжя на укладення другим договорів з розпорядження майном, що є у спільній сумісній власності подружжя вже не діє.

У ході поділу спільної сумісної власності подружжя судами неоднозначно вирішується питання подальшої долі кредитних зобов'язань, укладених в інтересах сім'ї, що тягне за собою прийняття інколи полярних за своєю суттю рішень.

Трапляються випадки, коли суди, не вникаючи у зобов'язання подружжя, при розподілі майна враховують лише наявне майно та не враховують зобов'язання, точніше уникають від врахування. Неоднаковість застосування законодавства при поділі спільної сумісної власності подружжя в аспекті врахування боргових зобов'язань, скоріш за все, викликана самим поняттям «поділ майна», яке, звісно, не включає в себе боргові зобов'язання. Тобто суди інколи виконують лише технічну роботу, визначають загальну кількість наявного майна і визначають частки, як правило 50/50, та проводять «математичний» поділ відповідно до часток.

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.08.2012 року (справа №1601/7593/2012), залишеним без змін апеляційною інстанцією, задоволено заявлені позовні вимоги про поділ спільних зобов'язань, із визнанням за колишнім подружжям виконання у рівних частках обов'язків за укладеним кредитним договором. На думку суду, придбання нерухомого майна за рахунок кредитних коштів було здійснено в інтересах сім'ї, відповідно, кредит є спільним боргом подружжя. Відтак, крім поділу спільної квартири, поділу підлягають і борги. Вказане рішення, у зв'язку із неправильним застосуванням матеріально-правових норм, скасоване судом касаційної інстанції.

При його перегляді було наголошено, що, при поділі спільної сумісної власності, зобов'язання між подружжям не розподіляються, а враховуються. До того ж, встановивши за сторонами у рівних частках виконання обов'язку за кредитним договором, суд фактично втрутився у господарську діяльність

банку та змінив умови договору, укладеного лише із одним із подружжя. Позиція банку щодо такої зміни фактично залишилася нез'ясованою. Доречно зауважити, що у абсолютній більшості випадків банк не зацікавлений у такій зміні зобов'язання, адже це змушує його йти на невиправдані затрати та ризику. Так, замість одного кредитного договору з'являється вже два (окремо з колишніми чоловіком та дружиною), заново вирішується питання забезпечення (мова йде про нерухоме майно, що було придбане за кредитні кошти та передане у іпотеку), витрати на нотаріальне оформлення і т.д. Тому позиція банку у таких ситуаціях прогнозовано буде негативною.

Залучення банківських установ до розгляду такої категорії сімейних спорів (у якості третьої сторони) уявляється необхідним процесуальним кроком, без реалізації якого неможливе прийняття законного та обґрунтованого рішення по справі. На важливості даного моменту зроблено наголос і у Постанові Пленуму ВСУ №11, оскільки суди орієнтують обговорювати питання про виділення цієї вимоги (поруч із вимогою про розірвання шлюбу) у самостійне провадження, в порядку ст. 126 ЦПК, якщо поділ майна зачіпатиме інтереси третіх осіб (п.21).

Певні нюанси виникають при розгляді справ за відсутності у подружжя спільного майна, за одночасної наявності невиконаних ними боргових зобов'язань. За таких умов вірними видаються позовні вимоги про стягнення з іншого з подружжя частки боргових зобов'язань у конкретно визначеному грошовому еквіваленті. У даному аспекті показовою є ухвала Вищого спеціалізованого суду України з розгляду

цивільних і кримінальних справ від 26.12.2012 р. (справа № 6-42525св12). Колегія суддів дійшла висновку, що суд першої інстанції не поділив кредитні зобов'язання, а врахував борги, оскільки поділ кредиту – це коли відповідальним за виконання кредитного договору є інший з подружжя та змінюються сторони договору. Спір заявлений про поділ майна подружжя, іншого майна, яке б виділялось другому з подружжя і яке б давало змогу врахувати кредитні зобов'язання немає (у вказаній справі належний на праві спільної сумісної власності автомобіль чоловік самовільно зняв з реєстрації та розпорядився ним на власний розсуд, інше майно було відсутнє).

Варто сподіватися, що остаточну крапку у вирішенні піднятих проблемних питань поставив ВС України (постанова від 14.09.2016 року, справа №6-539цс16), сформулювавши висновки, що боргові зобов'язання є спільними для обох з подружжя, незважаючи на те, хто був підписантом договору позики. «...Крім права спільної сумісної власності на придбаний за рахунок позичених грошових коштів жилий будинок, внаслідок укладення договорів позики виникає також і зобов'язання в інтересах сім'ї у вигляді повернення позиченої грошової суми, виконання якого подружжя здійснює як солідарні боржники...».

При написанні даної статті також були використані матеріали сайту <http://www.eapar.ua/>, стаття «Проблеми поділу майна при розлученні в аспекті врахування боргових зобов'язань», автор: Таліна Кравцова.

*Медицький І. Б.,
кандидат юридичних наук,
доцент, доцент кафедри
кримінального права
Навчально-наукового
юридичного інституту*

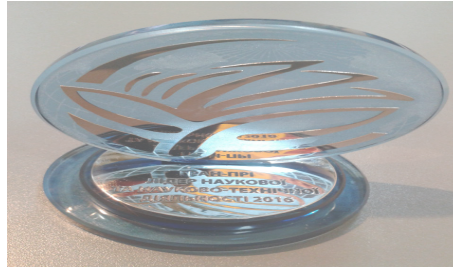


Сучасні соціально-економічні умови ставлять нові виклики перед вітчизняними ВНЗ та науковими установами, пов'язані із забезпеченням фінансування їх діяльності. Серед напрямів діяльності, які в змозі реалізувати вказані завдання для ВНЗ чи наукових установ є, безумовно, інтелектуальна наукова діяльність їх працівників, яка віднаходить свою об'єктивовану форму у об'єктах права інтелектуальної власності. В такому розрізі особливої актуальності набувають встановлені у чинному законодавстві правові форми здійснення інноваційної діяльності, з-поміж яких, в першу чергу, варто назвати наукові парки.

Закон України «Про наукові парки» у ст. 1 визначив науковий парк як юридичну особу, що створюється з ініціативи вищого навчального закладу та/або наукової установи шляхом об'єднання внесків засновників для організації, координації, контролю процесу розроблення і виконання проектів наукового парку.

Очевидно, що передбачена законодавством можливість ВНЗ чи наукових установ виступати в якості засновників наукового парку свідчить про те, що такі заклади стають поступово повноцінними учасниками ринкових відносин. Вказане є відображенням загального спрямування державної політики на автономізацію, в тому числі, фінансову, ВНЗ, що передбачено в Національній стратегії розвитку освіти в Україні на 2013 – 2021 роки. Таким чином, створення наукових парків є одним із шляхів забезпечення самофінансування ВНЗ.

Зміст ст. 1 Закону «Про наукові парки» дає підстави стверджувати, що саме ВНЗ та/або установа визначають специфіку діяльності наукового парку, оскільки пріоритетні напрями діяльності наукового парку мають відповідати галузевому профілю та/або спеціалізації ВНЗ та/або наукової установи (які є базовими елементами наукового парку).



Окрім того, Закон імперативно визначає, що ВНЗ чи наукова установа можуть бути засновниками лише одного наукового парку. Ставлення до такого обмеження у науці достатньо критичне. Зокрема, О.В. Куцурубова-Шевченко наголошує на тому, що кожен ВНЗ має багато кафедр, кожна з яких має свої напрями наукової діяльності в рамках визначеної спрямованості і вагомій напрацювання за різногалузевим використанням, постає дилема щодо правового режиму на об'єкт інтелектуальної власності, який буде внесено в статутний капітал і інші об'єкти інтелектуальної власності ВНЗ, які він може запропонувати в подальшому партнерам парку.

Якщо б науковий парк створювався як об'єднання без формування статутного капіталу, то всі об'єкти інтелектуальної власності на однакових умовах були б пропозиціями для партнерів. Отже, ВНЗ чи наукові установи зможуть реалізувати своє право бути засновниками кількох наукових парків за умови відсутності в останніх статутного капіталу.

Проте практика регулювання корпоративних відносин свідчить про те, що саме статутний капітал здійснює фіксацію розподілу часток між засновниками, відповідно, визначає обсяг корпоративних прав учасників, в тому числі, право ВНЗ чи наукової установи в якості учасника наукового парку отримувати частину прибутку від його діяльності.

Встановлюючи імперативну вимогу щодо наявності серед засновників наукового парку саме ВНЗ чи то наукових установ, законодавець виходив із того факту, що їх діяльність безпосередньо пов'язана із процесом створення і використання об'єктів права інтелектуальної власності. При чому стосовно ВНЗ законодавство визначає чітко вимогу наявності у нього лише IV рівня акредитації.

Дослідники у сфері права інтелектуальної власності підкреслюють, що рівень акредитації впливає як на підстави виникнення права інтелектуальної власності, так і на вирішення питання щодо визнання того чи іншого результату наукової роботи працівника ВНЗ до «службового» об'єкта права інтелектуальної власності.

Таким чином, в разі зацікавленості ВНЗ першого чи другого рівня акредитації в набутті майнових прав інтелектуальної власності на науковий результат працівника, останній повинен укласти із ним – творцем – відповідний договір. У разі ж наявності у ВНЗ четвертого рівня акредитації на об'єкт права інтелектуальної власності, створений працівником у зв'язку із виконанням трудового договору, поширюється режим так званих «службових» об'єктів права інтелектуальної власності.

У всіх цих випадках право інтелектуальної власності ВНЗ є залежним від права інтелектуальної власності особи творця, тобто ВНЗ є похідними суб'єктами права інтелектуальної власності.

Оскільки ВНЗ є похідним суб'єктом права інтелектуальної власності, а тому володіє відповідними майновими правами на основі договору про їх передання закладу чи то на основі створення об'єкта права інтелектуальної власності працівником шляхом виконання ним трудового договору. Саме тому законодавець у ст. 13 визначає, що передача такого вкладу здійснюється в порядку, визначеному законом.

Означений порядок залежить від правової підстави виникнення в ВНЗ майнових прав інтелектуальної власності. Адже відповідно до ч. 2 ст. 429 ЦК України майнові права на об'єкт авторського права і (або) суміжних прав, створений у зв'язку з виконанням трудового договору, належать працівникові, який створив цей об'єкт, та юридичній або фізичній особі, де або в якій він працює, спільно, якщо інше не встановлено договором (п. 24 Постанови Пленуму ВСУ №5 «Про застосування судами норм законодавства у справах

про захист авторського права і суміжних прав»).

Таким чином, ВНЗ та/або наукова установа в разі спільної належності майнових прав інтелектуальної власності їм із працівником, який створив відповідний об'єкт, зобов'язані діяти відповідно до укладеного договору, а якщо майнові права інтелектуальної власності належать їм спільно, то ВНЗ чи установа мають отримати згоду працівника – творця об'єкта права інтелектуальної власності, оскільки, як ми уже з'ясували, ВНЗ є похідним суб'єктом у цих правовідносинах.

Специфіка об'єкта вкладу ВНЗ чи установи визначає також специфіку порядку його внесення. З цього приводу ст. 1107 ЦК України встановлює, що розпорядження майновими правами інтелектуальної власності здійснюється на основі договорів (ліцензійного договору, договору про створення за замовленням і використання об'єкта права інтелектуальної власності, договору про передання виключених прав інтелектуальної власності тощо), які укладаються у письмовій формі.

Викладене підтверджується практикою Вищого господарського суду, згідно із якою у разі внесення майнового права до

статутного капіталу юридичної особи, окрім зазначення про це в установчому договорі, необхідне укладення окремого договору про передання виключного права, а у випадках, передбачених законом, – також і державна реєстрація такого окремого договору (п. 5.1.).

Отже, право ВНЗ чи наукових установ брати участь у створенні наукових парків передбачає дотримання вимог щодо обмеження кількості парків, засновниками яких вони можуть бути; щодо імперативно визначеної форми їх вкладу до статутного капіталу парку – майнові права інтелектуальної власності; щодо спеціального порядку внесення такого особливого вкладу до майна наукового парку.

Не зважаючи на наявну достатню кількість процедурно складних аспектів реалізації ВНЗ чи науковими парками такого засновницького волевиявлення, останнє є відображенням потреб сучасних соціально-економічних потреб та свідчить про наявну у державі тенденцію до автономізації ВНЗ та наукових установ.

Зеліско А. В.,

кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права Навчально-наукового юридичного інституту



Кожній державі для забезпечення нормального існування суспільства необхідно реалізовувати певні функції. Життя не стоїть на місці, а тому держава повинна модернізувати напрямки своєї діяльності аби забезпечити продуктивні відносини взаємозв'язку з своїми громадянами.

Розвиток сучасного виробництва (видобуток корисних копалин, розвиток хімії,

МОЛОДИЙ НАУКОВЕЦЬ

ЕКОЛОГІЧНА ФУНКЦІЯ ДЕРЖАВИ

металургії тощо), застосування новітніх технологій, за допомогою яких людина порушує природну рівновагу, що складалася впродовж мільйонів років, поява великої кількості відходів, у тому числі від атомного виробництва, справляють негативний вплив на екосистему, мають незворотні наслідки. Тому держава дедалі активніше займається діяльністю, пов'язаною з відновленням порушеної рівноваги.

На теренах становлення

України як незалежної держави, питанню екології відводилось окреме питання. Так, з ухваленням Декларації про державний суверенітет серед обов'язків України було передбачено забезпечення екологічної безпеки громадян, збереження генфонду народу та молодого покоління, а також її право забороняти будівництво та припиняти функціонування будь-яких об'єктів, які спричинили загрозу екологічній безпеці.

Проте не можна однозначно назвати період зародження екологічної функції України. Наприклад заслуговує уваги твердження про формування перших екологічних положень і в період Київської Русі, а саме в «Руській Правді» передбачався штраф за полювання на окремі види тварин. Звичайно, порівнювати абсолютно різні типи держав та пов'язати поняття екології з доіндустріальною державою не можна, проте саме з даного нормативного положення можна прослідкувати подальше впровадження державою норм, які регулювали відносини між людиною та навколишнім природним середовищем. Врешті-решт перший заповідник, Біловезька пуца, створений для збереження особливо цінних тварин у XIV столітті, був своєрідним зверненням держави до суспільства аби забезпечити право на нормальне життя наступним поколінням.

Екологічна криза України базується на таких основних проблемах: неякісна вода (майже 75% українців п'є воду з Дніпра, якість якої погіршується вниз за течією річки), забруднення повітря (Центральна геофізична обсерваторія Міністерства надзвичайних ситуацій України, зафіксувала перевищення гранично допустимої концентрації шкідливих речовин майже по всій Україні), деградація земельних ресурсів (при збереженні нинішніх темпів деградації

грунту (ерозія, затоплення, зміни клімату) критичні значення рівня родючості можуть бути досягнуті через 20-30 років, а в окремих регіонах навіть раніше), знищення лісів (прямий наслідок нераціональної вирубки лісів - збільшення частоти та інтенсивності повеней у західних областях України, особливо - Закарпаття), побутові відходи (речовини, які виділяються в результаті хімічних реакцій на полігонах твердих побутових відходів, здатні перетворити територію України на одну суцільну зону екологічного лиха, адже небезпечні хімічні речовини і бактерії просочуються в ґрунт, потрапляють в повітря та ґрунтові води, отруюючи життя на відстані десятків кілометрів від звалища).

Також слід особливу увагу звернути на застосування міжнародних договорів. Кіотський протокол як додаток до Рамкової конвенції ООН про зміну клімату, зобов'язує розвинені країни і країни з перехідною економікою скоротити або стабілізувати викиди парникових газів у порівнянні з 1990 роком. Для впровадження Кіотського протоколу, ЄС та інші країни, що ратифікували Кіотський протокол, розробили систему обмеження промислових викидів за допомогою квот. На основі угоди Україна продала невикористані квоти та була зобов'язана на виручені кошти

розвивати проекти скорочення викидів, проекти були завершені без бажаних результатів.

Така ж ситуація і з Орхуською конвенцією. Положення Орхуської конвенції в Україні належним чином не виконуються. Необхідні для повноцінного та ефективного її виконання правові та інституційні передумови все ще не створено. Прикладом невиконання конвенції є справа Європейського Суду з прав людини, у якій мешканці Львівщини позивались проти України за своє порушене право на екологічну безпеку. Не знайшовши законних шляхів реалізації свого права, громада звернулася до європейського правосуддя та виграла 65 тис. євро. Відтак між правовими деклараціями і реальним життям існує величезна прірва.

Проаналізувавши як теоретичну так і практичну сторону екологічної функції ми прийшли до висновку, що сьогодні важко говорити про повноцінну реалізацію даної функції. Якщо на доктринальному рівні екологічна функція розвивається, то фактична реалізація потребує негайного втручання. Слід задуматись чи необхідно приймати нові закони та ратифіковувати міжнародні акти якщо не виконані попередні.

студентка групи ПР-45,

Наталія Кисилиця.

Науковий керівник: к.ю.н., доц.

Мороз Галина Василівна

**Вітаємо збірну команду
Юридичного інституту, яка посіла
2 МІСЦЕ у 16 спартакіаді ПНУ
ім.В.Стефаніка з плавання!**

Склад команди :

- 1. Бабич Марина**
- 2. Йосипів Дмитро**
- 3. Прокопів Анастасія**
- 4. Литвиненко Віталій**
- 5. Обітоцький Андрій**

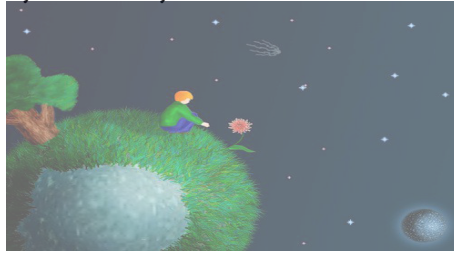


Людам притаманно ускладнювати життя собі та навколишнім. Якою б важкою не здавалась нам ситуація, ми часто збільшуємо чи перебільшуємо проблеми, бо не можемо оцінювати їх адекватно. Конфуцій сказав: «Життя насправді є простим, але ми докладаємо зусиль для того, щоб його ускладнювати». Згадайте, як було гарно в дитинстві, коли немає переживань і клопотів. Ми раділи простим речам, проводили більше часу на вулиці з друзями чи вдома поруч з близькими.

Зараз ми все частіше оточуємо себе дорогими, часто зовсім непотрібними речами, стаємо їх рабами. Окрім матеріальних труднощів ми постійно розпилюємося та хвилюємося через те, що неважливо. Це все висмоктує з нас енергію та виснажує нас.

Дуже часто ми вважаємо, що

чим більше пунктів у нашому списку обов'язкових справ, тим більшим сенсом наповнене життя. Ми виконуємо дуже багато роботи, та не усвідомлюємо, що переважна більшість її не є посправжньому важливою для нас. Чула таку фразу, що марна трата часу – це дуже якісне виконання того, чого взагалі не потрібно було виконувати.



Отже, щоб скинути непотрібний тягар і відкрити для себе чарівність простоти життя – дослухайтеся свого серця. Відключіть мозок. Можливо, вам допоможуть у цьому такі практики, як медитація чи йога. Зреш-

тою, є й простіший спосіб: зосередьтеся на теперішньому часі і подумайте, що є для вас важливим саме зараз, а не завжди.

Важливим є і вміння ставити під сумнів свої погляди. Адже це часто відкриває простір для нових ідей, не дає завдати собі шкоди через помилкові погляди.

І ще. Варто час від часу переоцінювати не просто свої погляди, а й бажання, замислюватися, чи дійсно ми цього хочемо. Тоді ми відчуємо, що свобода від деяких прагнень вивільнить у нашій душі більше місця для радості і любові.

Леонардо да Вінчі казав: «Життя досить просте. Ти робиш щось. Більшість справ провалюється. Деякі спрацьовують. Ти робиш більше того, що спрацьовує». Хіба не просто?

Харишин Марія

ІІІ-11

Вітаємо збірну команду Юридичного інституту, яка посіла 1 МІСЦЕ у 16 спартакіаді ПНУ ім.В.Стефаніка з волейболу серед жіночих команд. А також найкращого гравця змагань - Кібкало Олександру.

Склад команди :

- 1. Кібкало Олександра**
- 2. Сидорак Анастасія**
- 3. Николишин Яна**
- 4. Семчишин Марія**
- 5. Яшан Вікторія**
- 6. Окінна Валентина**
- 7. Хемій Юлія**
- 8. Фодчук Ірина**



тел. 50-30-95



Partner GROUP

Ваш Партнер

- Широкий асортимент шкільного приладдя
- Найбільший вибір якісних канцтоварів
- Побутова хімія
- Господарські товари
- Дитячі іграшки
- Сервісне обслуговування організацій
- Індивідуальний підхід до кожного покупця
- Гнучка система знижок
- Доставка канцтоварів безкоштовна

НАШІ МАГАЗИНИ: вул. Гординського, 4
вул. Вовчинецька, 225 ТЦ «Велес»
вул. Хоткевича, 63А ТЦ «Кошик»
ГУРТІВНЯ КАНЦТОВАРІВ: вул. Ребета, 3

Гостинно запрошуємо відсвяткувати весілля, урочисті події, сімейні свята, корпоративи, випускні вечори та банкети!



РЕСТОРАН НА 140 ОСІБ

ЛАУНЖ-БАР

БІЛЬЯРД

ПІЦА НА ДРОВАХ

УКРАЇНСЬКА ТА ЄВРОПЕЙСЬКА

КУХНЯ



Обіцяємо бездоганне обслуговування, затишок, хороший настрій та незабутні враження. Відвідавши цей надзвичайний заклад Ви обов'язково повернетесь сюди знову! Для постійних гостей існує гнучка система знижок!



**РОЗВАЖАЛЬНО-ВІДПОЧИНКОВИЙ
КОМПЛЕКС**

BETFORD



Юридичний Центр - це професійне об'єднання адвокатів, засноване з метою захисту прав громадян та підприємців як в Україні, так і за кордоном. Головною метою Юридичного Центру є висока фаховість надання правових послуг, що досягається шляхом індивідуальної спеціалізації юристів.

Ми пропонуємо гнучкі форми надання правової допомоги - індивідуальні консультації, представництво по справах за окремими дорученнями та абонентське обслуговування бізнес-структур і професійних об'єднань.

Наша сторінка в Інтернеті: www.lawcentre.com.ua

*Адреса: м. Івано-Франківськ, вул. Страчених, 3
Телефон/факс: (0342)505675
e-mail: law.centre@yahoo.com*

м. Тернопіль-Франківськ, вул. Незалежності, 3

PASAGE GARTENBERG
РЕЗЕРВУВАННЯ МІСЦЬ ЗА ТЕЛЕФОНОМ 095 175 9000

КОЖНОЇ П'ЯТНИЦІ

ASTI FRIDAY

-100%

VILLA KRIM
Champagne Collection

ДЛЯ ДІВЧАТ БОКАЛ ШАМПАНСЬКОГО БЕЗКОШТОВНО!

ЗАМОВЛЕННЯ СТОЛИКІВ 095 175 9000
ENTER - 50 ГРН /FACE CONTROL & DRESS-CODE
passage_info passage.gartenberg passage.gartenberg

м. Тернопіль-Франківськ, вул. Незалежності, 3

PASAGE GARTENBERG
РЕЗЕРВУВАННЯ МІСЦЬ ЗА ТЕЛЕФОНОМ 095 175 9000

ДЕНЬ МІСТА BURZHUY

7 травня неділя

ЗАМОВЛЕННЯ СТОЛИКІВ 095 175 9000
ENTER - 50 ГРН /FACE CONTROL & DRESS-CODE
passage_info passage.gartenberg passage.gartenberg

БІЛЕ І ЧОРНЕ
ресторан-клуб

ФОТОЗВІТ ТА ЕКСКЛЮЗИВНА ФОТОЗОНА

ЩОСУБОТИ

ВХІД БЕЗКОШТОВНИЙ

Happy Birthday

АКЦІЯ ДІЄ В ПЕРІОД З 4.03.17 ДО 30.04.17

•ЗНИЖКА 15% ПРИ СВЯТКУВАННІ ДНЯ НАРОДЖЕННЯ

•ПОДАРУНОК ВІД ЗАКЛАДУ ІМЕННИКУ

DJ ANDREW VINT
DJ NICE \ MC ВАКЛА

вул. Грушевського, 22А (096) 120 01 00 (0342) 711 022 (066) 722 14 05

Мельник
виробничий холдинг

БІЛЕ І ЧОРНЕ
ресторан-клуб

КОЖЕН ЧЕТВЕР

КОНКУРСИ РОЗІГРАШ ПРИЗІВ ТА ФОТОЗВІТ

40 ВХІД ГРН

IF STUD PARTY

DJ ANDREW VINT

ПО ЗАПРОШЕННЮ ДО 24:00 БЕЗКОШТОВНО

вул. Грушевського, 22А (096) 120 01 00 (0342) 711 022 (066) 722 14 05

Мельник
виробничий холдинг