

МОЛОДІ, ПРАВНИКАМ, ПРАКТИКАМ

ЮРФАКТИ ПЛЮС

ЖОВТЕНЬ 2017

57 (71)



Свідоцтво про державну реєстрацію
друкованого засобу масової інформації
ІФ № 580 – 148Р від 24. 11. 2011 р.

**У НАСТУПНОМУ НОМЕРІ:
І. І. Петровська**

*Окремі питання
державного регулювання
ринків фінансових послуг*

М. В. Пелеш

*Використання кіберзброї
та її вплив на подальший
розвиток міжнародного
гуманітарного права*



**До 25-річчя Навчально-наукового
юридичного інституту висаджено
алею біля міського озера**

стор. 2

**Конфлікт повноважень
органів державної влади та
місцевого самоврядування
у сфері природоресурсних
відносин в умовах прове-
дження адміністративно-
територіальної реформи**

Необхідною умовою ефективно-го функціонування держави є забезпечення балансу загальнодержавних інтересів з інтересами населення регіонів і територіальних громад, що може бути досягнуто шляхом децентралізації влади та створення потужної системи місцевого самоврядування.

Як зазначено в Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні, схваленої розпорядженням КМУ від 1.04.2014 р. № 333-р, система місцевого самоврядування на сьогодні не задовольняє потреб суспільства.

стор. 9



**XV Міжнародна науково-практична
конференція «Корпоративне право
України та європейських країн:
питання теорії та практики»**

стор. 4

Наші координатори

ЛОГВИНОВА Марія Володимирівна, СІЩУК Ліліана Василівна,
МИКИТИН Юрій Іванович, НЕЧИТАЙЛО Тетяна Олександрівна,
ЗОУЛЯК Ольга Ігорівна, ГАНКЕВИЧ Ольга Михайлівна,
ШПІЛЯРЕВИЧ Вікторія Вікторівна, СХАБ-БУЧИНСЬКА
Тетяна Ярославівна, ГРИШКО Уляна Петрівна,
КОЗИЧ Ігор Васильович, КВАСНИЦЯ Степан Мирославович

**Право власності
на природні ресурси:
проблеми правового регулювання**

стор. 12

Хто ми? Редколегія

Жукевич Марія – 5 курс, Моначин Вікторія – 4 курс, Лазорко Ірина – 4 курс, Сікора
Вікторія – 4 курс, Харишин Марія – 2 курс, Яшан Вікторія – 2 курс.

• Офіційний сайт – www.law.pu.if.ua

• Прикарпатський правничий клуб у Facebook – <http://www.facebook.com/pr.law.club>

• Юр ТВ на Youtube <http://www.youtube.com/user/TvFemida>



Всеукраїнська науково-практична конференція з нагоди відзначення 25-річчя навчально-наукового юридичного інституту

8-10 вересня кафедрою трудового, екологічного та аграрного права проведена Всеукраїнська науково-практична конференція з нагоди відзначення 25-річчя навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Головною темою конференції була проблематика реалізації норм екологічного, земельного та аграрного права в умовах реформування правової системи України.



У конференції взяло участь близько 40 представників профільних кафедр провідних вищих навчальних та наукових закладів України: Інституту держави і права імені В. М. Корецького НАН України, Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, Національного університету біоресурсів і природокористування, Національного університету «Одеська юридична академія», Львівського національного університету імені Івана Франка, Чернівецького юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія», Хмельницького університету управління та права, Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки.

Метою конференції стало зміцнення існуючої платформи співпраці науковців України у сфері реалізації норм екологічного, аграрного та земельного права і створення нових можливостей для обговорення ідей у сфері як теоретичного наукового знання, так і практики реалізації норм чинного законодавства та їх удосконалення.

Урочисте відкриття конференції проводилось у конференц-залі навчально-наукового юридичного інституту. Ректор Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника професор

І. Є. Цепенда привітав учасників із початком роботи, презентував актуальні напрямки діяльності Університету в рамках реалізації міжнародних та всеукраїнських наукових проектів. Директор навчально-наукового юридичного інституту професор В. А. Васильєва запросила учасників до плідного наукового обговорення та наголосила на важливості проведення таких об'єднуючих наукових заходів, а також на тому, що подібні наукові конференції з проблем корпоративного права та кримінальної політики в юридичному інституті набули системного, щорічного характеру.

Перший день роботи конференції був присвячений дискусії щодо актуальних питань реалізації норм екологічного та природоресурсного права. На пленарному засіданні виступили: Почесний професор Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, професор, доктор юридичних наук, академік НАПрН України В. В. Костицький, професор, доктор юридичних наук, академік НАПрН України Н. Р. Малишева, професор, доктор юридичних наук М. В. Краснова, професор, доктор юридичних наук Н. Р. Кобецька, доцент, кандидат юридичних наук С. М. Романко.



У своїх доповідях виступаючі наголошували на особливостях та проблемах реалізації екологічної сутності сучасної держави; умовах ефективності реалізації норм екологічного права в період його реформування; ролі держави в механізмі реалізації екологічного права та законодавства; співвідношенні анулювання спеціального дозволу на користування надрами та припинення права надкористування; правовідносин у сфері охорони клімату та реалізації норм національної та міжнародної кліматичної політики.

У наступні дні робота конференції продовжилась в м. Яремче. Другий день конференції розпочався із пленарного засідання та дискусії в сфері реалізації норм аграрного та земельного права. Присутні мали можливість заслухати доповіді представників науки земельного та аграрного права, зокрема, професора, доктора юридичних наук, член-кореспондента НАПрН України М. В. Шульги, професора, доктора юридичних наук В. М. Ермоленка, професора, доктора юридичних наук В. Ю. Уркевича, доктора юридичних наук А. В. Духневича, професора, доктора юридичних наук В. Д. Сидор, доктора юридичних наук І. О. Костяшкіна, доктора юридичних наук Т. Є. Харитонової, доцента, кандидата юридичних наук М. Я. Ващишин, доцента, кандидата юридичних наук Т. В. Курман, доцента, кандидата юридичних наук Т. В. Лісової. Було послідовно висвітлено питання завершення земельно-правової реформи та викликів, які постають перед земельно-правовою наукою; проблеми заборони відчуження земель сільськогосподарського призначення, удосконалення та гармонізації норм національного законодавства щодо показників

Участь студентів в роботі Львівського форуму кримінальної юстиції

Завдання підготувати власний проект реформування кримінальної юстиції в Україні отримали вихованці чотирьох вищих навчальних закладів, які були залучені до роботи Львівського форуму кримінальної юстиції. Таке практикується вперше за три роки існування форуму.

Відтак, до цієї роботи долучились курсанти та студенти Інституту підготовки юридичних кадрів для Служби безпеки України Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, Національної академії СБУ, ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» та Львівського державного університету внутрішніх справ.

Навчально-науковий юридичний інститут ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» представляли Яш Костянтин, Адамович Наталія, Дронь Юлія, Бабак Віталій, Гошовський Василь, Осипов Олег.

Однак, перед початком безпосередньої роботи над проектами, учасники взяли участь у невеличкій грі. Представники Молодіжної контактної групи виступили модераторами, які супроводжували гравців на всіх етапах. Так, спершу було сформовано три команди з представників усіх вишів, що дало їм змогу швидше познайоми-

безпеки з міжнародними стандартами СОТ та ЄС; особливості реалізації норм аграрного права щодо сільськогосподарських підприємств; новації у порядку зміни меж районів і міст у світлі реформи децентралізації; окремі аспекти права власності на землю Українського народу; особливості вчинення нотаріальних дій із земельними ділянками під час мораторію та ряд інших.

В результаті обговорення фахівці у сфері екологічного, земельного та аграрного права підвели підсумки роботи конференції, узагальнили отримані в результаті наукової дискусії висновки та рекомендації щодо вдосконалення механізму реалізації відповідних галузевих норм права.

Учасники конференції також мали можливість відвідати відомий Яремчанський водоспад та Карпатський національний природний парк, який охоплює надзвичайно цінні з ландшафтно-екологічної, ботаніко- і зоогеографічної та природоохоронної точок зору гірські екосистеми у найвищому східному секторі Українських Карпат, пройти екологічною «Ведмежою» стежкою з різноманітних природних матеріалів.

тись, навчитися взаємодіяти між собою, проявити свої знання та вміння, креативність і ерудицію.

Перший етап гри проходив у мультимедійному тирі, де учасники отримували бали за влучні постріли. Оцінював стрільбу доцент кафедри тактико-спеціальної підготовки факультету № 3 ЛьвДУВС Сергій Банах. Завданням другого етапу – квесту на детективну тему – було встановити «вбивцю». Гра складалася з поетапних інформаційних завдань, які підготував для учасників доцент кафедри кримінального права Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника Ігор Козич. Так, команди мали подолати 35 кроків, в ході яких вирішували цікаві ситуаційні задачі.

На фінальному етапі підготовки презентацій з представниками усіх команд зустрівся керівник Львівського форуму кримінальної юстиції, доктор юридичних наук В'ячеслав Навроцький, який прочитав оглядову лекцію про актуальні проблеми у сфері кримінальної юстиції. Отримавши корисні настанови, команди розпочали підготовку презентацій на тему «Як ви бачите ідеальну модель кримінальної юстиції». Їх представлення відбулося у суботу, 23 вересня. Оцінювали роботи учасники III Львівського форуму кримінальної юстиції.

XV Міжнародна науково-практична конференція «Корпоративне право України та європейських країн: питання теорії та практики»



Навчально-науковий юридичний інститут Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника протягом всієї історії свого існування не залишався осторонь гострих науково-правових дискусій.

Саме тому цей вищий навчальний заклад є постійним організатором та співорганізатором всеукраїнських і міжнародних конференцій з широкого кола актуальних правових питань для науковців, студентів та практиків. Так, 6-7 жовтня 2017 року на базі навчально-наукового юридичного інституту відбулася XV Міжнародна науково-практична конференція «Корпоративне право України та європейських країн: питання теорії та практики», співорганізатором якої виступив Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України та Лабораторія проблем корпоративного права як структурний підрозділ Інституту.

Метою конференції було обговорення актуальних питань щодо порівняльного аналізу правового регулювання здійснення та захисту корпоративних прав в Україні та ЄС, приведення корпоративного законодавства України у відповідність до *acquis communautaire*, зокрема питання щодо: організаційно-правових форм корпорацій; порядку формування та діяльності органів товариства; реорганізації товариства у формі злиття (приєднання), поділу (перетворення); поглинання товариства (придбання значного пакета акцій); документів, що посвідчують корпоративні права; корпоративних актів та корпоративних правочинів; відповідальності корпорацій, зняття «корпоративної вуалі» тощо.

Відкрила науковий захід та презентувала колективну монографію «Корпоративне право України: проблеми теорії та практики» директор навчально-наукового юридичного інституту, доктор юридичних наук, професор Васильєва

Валентина Антонівна, яка привітала іноземних і вітчизняних гостей Міжнародної науково-практичної конференції та акцентувала увагу на актуальності її проведення. Директор НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України Крупчан Олександр Дмитрович від імені колективу Інституту подарував на честь проведення XV Міжнародної науково-практичної конференції картину із зображенням пам'ятника Магдебурзькому праву. Зі словами вітання з нагоди святкування 25-річчя навчально-наукового юридичного інституту та 15-річчя діяльності Лабораторії проблем корпоративного права НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України виступив ректор Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника доктор політичних наук, професор Цепенда Ігор Євгенович, який звернув увагу на значні здобутки наукових працівників у сфері міжнародного співробітництва, високий рівень проведення щорічних наукових конференцій, а також на сучасну науково-методичну базу, високопрофесійний професорсько-викладацький склад, що має визнання і повагу серед наукової спільноти.

У ході конференції її учасники детально обговорювали питання порівняльно-правової характеристики теоретичних положень корпоративного права України та окремих європейських країн, проводився порівняльний аналіз здійснення та захисту корпоративних прав в Україні та ЄС, досліджувалися шляхи гармонізації корпоративного законодавства України із законодавством ЄС, а також вивчався досвід країн ЄС в світлі вдосконалення положень корпоративного законодавства України тощо.

Зокрема, у своїх доповідях підняли загальні проблеми корпоративного права доктор юридичних наук, професор Галянтич Микола Костянтинівич, доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України Майданик Роман Андрійович, доктор юридичних наук, старший науковий співробітник Гриняк Андрій Богданович, доктор юридичних наук, доцент Калаур Іван Романович, доктор юридичних наук, доцент Коструба Анатолій Володимирович, доктор юридичних наук, професор Мічурін Євген Олександрович та доктор юридичних наук, професор Сліпченко Святослав Олександрович.

Проблематику особливостей корпоративних відносин доповіли доктор юридичних наук Бакалінська Ольга Олегівна, доктор юридичних наук, доцент Діковська Ірина Андріївна, доктор юридичних наук, професор Коссак Володимир Михайлович, доктор юридичних наук Кот Олексій Олександрович.

Крім того, науковий інтерес привернули доповіді закордонних гостей, а саме доктора юридичних наук Пьотра Піньора (м. Катовіце, Польща), кандидата юридичних наук Петера Месароша (м. Тарнава, Словаччина), Матеуша Жаби (м. Катовіце, Польща), Адама Сланьї (м. Катовіце, Польща) та Люції Піхлерової (м. Прага, Чехія).

Конференція проходила у формі пленарного та секційних засідань, що пройшли на високому науковому та методичному рівні в дусі дискусій та з великим зацікавленням до піднятих питань. За результатами роботи Міжнародної науково-практичної конференції було видано збірник тез наукових доповідей та повідомлень.

*Заступник директора
з підготовки наукових кадрів
Науково-дослідного інституту
приватного права і підприємництва
імені академіка Ф. Г. Бурчака
НАПрН України,
к. ю. н. В. В. Кочин*

Шановні колеги!

Навчально-науковий Юридичний інститут Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника запрошує Вас взяти участь у VI Всеукраїнському конкурсі з корпоративного права «Актуальні проблеми правового регулювання корпоративних правовідносин», що відбудеться 25 - 26 листопада 2017 року за адресою: Україна, м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка 44а.

Захід організовується Івано-Франківським осередком Ліги студентів Асоціації правників України за підтримки навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені В. Стефаника.

Детальніше про захід читайте на сторінці Івано-Франківського осередку Ліги студентів АПУ – facebook.com/ifligauba.

ЛАБОРАТОРІЯ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА НДІ ПРИВАТНОГО ПРАВА І ПІДПРИЄМНИЦТВА ІМ. АКАДЕМІКА Ф. Г. БУРЧАКА НАПрН УКРАЇНИ

Лабораторія корпоративного права НДІ приватного права і підприємництва ім. академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, створена та діє на базі Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, пропонує надання роз'яснень та консультацій щодо тлумачення і застосування нормативних положень корпоративного законодавства, а саме з приводу: реєстрації, діяльності, реорганізації та ліквідації господарських товариств та інших юридичних осіб; реалізації і захисту корпоративних прав та інтересів учасників (акціонерів) господарських товариств, зокрема з питань здійснення корпоративного управління, відчуження корпоративних прав та ін.

Лабораторія корпоративного права спрямовує свою діяльність на підготовку науково-правових експертних висновків з приводу корпоративних документів товариства (установчий договір, статут, протокол загальних зборів товариства, положення); проведення правової експертизи об'єктів на відповідність нормам корпоративного законодавства (наприклад, щодо укладених договорів купівлі-продажу корпоративних прав та ін.).

Наша сторінка у соціальній мережі Facebook – <http://www.facebook.com/prava.lab>. Адреса: вул. Шевченка, 44 а, контактний телефон - 0991921831.



ІВАНО-ФРАНКІВСЬК
ПРАВНИЧ АГЕНЦІЯ

Приватне підприємство

«Івано-Франківська Правнич Агенція».

Основним напрямом роботи є обслуговування компаній малого та середнього бізнесу, що працюють в сфері електроенергетики та дотичних сферах.

Місцезнаходження:

76018, місто Івано-Франківськ,
вул. М.Грушевського, буд. 35
Тел /0342/ 72-47-97,

E-mail: ifpagency@gmail.com

До 25-річчя Навчально-наукового юридичного інституту висаджено алею біля міського озера

Напевно, кожен, хто має бодай якесь відношення до Юридичного інституту вже чув про те, що нашому чудовому навчальному закладу виповнилось 25 років. Зрозуміло, що така подія має супроводжуватись особливими заходами. Саме тому, до святкування 25-річчя Юридичного інституту, викладачами нашого навчального закладу було проведено озеленення території Міського озера. Це, однозначно, дуже хороша ініціатива, оскільки алея буде не тільки милувати око всім перехожим, а ще й увіковічить в собі пам'ять про таку знаменну дату.

Марія Жукевич,
ПР(м)-03



День Юриста



6 жовтня в актовій залі навчально-наукового юридичного інституту відбулись урочисті заходи з нагоди Дня Юриста за участі професорсько-викладацького складу і студентства.

З нагоди професійного свята працівники Юридичного інституту були відзначені почесними грамотами за значні успіхи у науковій і навчальній роботі. До вітального слова та вручення почесних грамот і подяк працівникам Юридичного інституту була запрошена заступник директора Навчально-наукового юридичного інституту доцент Логвінова Марія Володимирівна. Також Марія Володимирівна відзначила кращих студентів з наукової роботи.

Традиційно відбулось відзначення кращих студентів з навчальної роботи, які отримали монографії та чудові посібники від своїх улюблених викладачів. До вручення були запрошені:

- Присташ Лідія Тихонівна, завідувач кафедри теорії та історії держави і права, кандидат юридичних наук, доцент;
- Галянтич Микола Костянтинівич, завідувач кафедри судочинства, доктор юридичних наук, професор;
- Розвадовський Володимир Іванович, завідувач

кафедри конституційного, міжнародного та адміністративного права кандидат юридичних наук, доцент;

- Козич Ігор Васильович, кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінального права;

- Гейнц Руслана Миколаївна, кандидат юридичних наук, доцент кафедри цивільного права;

- Вівчаренко Олег Антонович, заступник директора навчально-наукового юридичного інституту, професор кафедри трудового, екологічного та аграрного права, доктор юридичних наук, доцент, Заслужений юрист України.



Окрім того, 6 жовтня 2017 року в стінах навчально-наукового юридичного інституту відбулась посвята першокурсників в студенти-юристи. Ця традиція зберігається в стінах нашого навчального закладу вже досить довго. Для проведення цієї важливої місії була запрошена Координаційна рада студентського самоврядування. Голова КРСС Явецький Тарас урочисто зачитав текст присяги, опісля чого кожен студент першого курсу поставив свій «відбиток пальця».

Жукевич Марія,
ПР(м)-03



Слово «юрист» асоціюється із великою серйозністю, відповідальністю та важливістю обраної професії. Проте, це не заважає нам, майбутнім правникам, мати чудове почуття гумору. 4 жовтня 2017 р. в актовій залі Навчально-наукового юридичного інституту відбулось шоу для всіх творчо-креативних студентів – «Розсміши юриста». Гумористичні вміння наших учасників

оцінювало журі із числа студентського самоврядування – Явецький Тарас та Марковський Андрій.

Загалом в конкурсі взяло участь 8 учасників, де кожен з них намагався всіма силами розсмішити суворе журі та присутніх глядачів, з чим вони легко впорались. Тішить те, що учасники виступали як в командах, так і самостійно. За участь всі учасники отримали цінні подарунки.

Із зарядом позитивних емоцій дякуємо всім, хто долучився до даного заходу, і сподіваємось, що наступного разу ти також зможеш розсмішити юриста! Величезну вдячність висловлюємо всім, хто прийшов подивитись на наше шоу. Усміхаємось, бо сміх продовжує життя!

*Марія Жукевич,
ПР(м)-03*

Новини Профбюро Юридичного інституту

18.10.2017 в навчально-науковому юридичному інституті було проведено турнір з інтелектуальної рольової гри «Мафія».

За одним столом зібрались новачки і бувалі. Найкращі мафіозі отримали подарунки.

- 1 місце - Віталій Бабак (Vhore5)
- 2 місце - Юрій Прицак (Pritsakprox)
- 3 місце - Юлія Глібчук (Jeу)

19.10.2017 р. студенти Юридичного інституту відвідали виставу «Занадто одружений таксист». Після виснажливих семінарів потрібен культурний відпочинок, і наші студенти показують один з найкращих прикладів того, як потрібно відпочивати справжнім правникам)



Впродовж 08.10-22.10.2017 р. Координаційною радою студентського самоврядування навчально-наукового юридичного інституту було проведено Благодійний аукціон побачень. Всі зібрані кошти буде витрачено на подарунки та смаколики для дітей-сиріт на свято Миколая.

Адвокатське об'єднання

«Західно-українська правнича компанія» є однією із провідних юридичних організацій на Прикарпатті, яке надає своїм клієнтам повний спектр юридичних послуг і не раз підтверджувало перед клієнтами та партнерами репутацію надійної і високопрофесійної компанії в сфері надання юридичних послуг.

Контакти: Україна, 76018, м. Івано-Франківськ, вул. Галицька, 41а (3-й поверх)
Тел.: (0342) 71-32-54
E-mail: office@zupk.com.ua
Web-сайт: <http://zupk.com.ua/>



Moris Group – це юридична компанія, що надає комплексні кваліфіковані послуги в галузі українського та міжнародного права.

Представництво в Івано-Франківську
Україна, 76000, м. Івано-Франківськ
вул. Чорновола, 23
тел.: (0342) 77-73-78

Головний офіс у м. Києві
Україна, 01010, м. Київ
вул. Московська, 8-б
тел.: (044) 359-03-05; (044) 359-03-6
факс: (044) 359-03-05



представниками практичної юриспруденції

Україна – відносно молода держава, проте має довгу та драматичну історію. До здобуття незалежності в тисяча дев'яносто дев'яносто першому році Україна по чергово входила до складу кількох великих держав. Українці зробили свій внесок у розвиток світової науки, філософії та мистецтва.



Сьогодні Україна перебуває в стадії політичного, економічного та соціального розвитку. На цьому нелегкому шляху ми стикаємося з необхідністю вирішувати багато важливих проблем – забезпечити людей робочими місцями, молодь – можливістю здобути освіту, потурбуватися про доступність медицини для всіх, особливо, для літніх людей тощо. Цими питаннями займається найперше уряд України та єдиний законодавчий орган - Верховна Рада.

6 вересня 2017 року в навчально-науковому юридичному інституті за співучасті народних депутатів Верховної Ради України першого та другого скликань Степана Васильовича Волковецького та Дмитра Васильовича Захарука, була прочитана лекція для студентів 2-го курсу на тему: «Конституційно-правовий статус народного депутата України». Організатором заходу став Розвадовський Володимир Іванович, завідувач кафедри конституційного, міжнародного та адміністративного права, кандидат юридичних наук. Для майбутніх юристів надзвичайно цікавим було почути про створення Конституції України, про внесення змін до Законів України з вуст людей, які безпосередньо брали в

цьому участь.

Гості люб'язно розповіли не тільки про особливості роботи на посаді народного депутата, а й про історичні моменти прийняття незалежності нашої держави. Студентів дуже вразила біографія лекторів. Запрошені народні депутати пройшли нелегкий життєвий шлях і внесли велику лепту у вдосконалення українського законодавства та зробили дуже багато для покращення життя громадян України.

Опісля лекції один із депутатів розповів про свою теперішню видавницьку діяльність та подарував нашому інституту декілька книг, які тепер можна знайти у нашій бібліотеці.

Було надзвичайно цікаво та повчально, кожен студент дізнався про значення слів «народний депутат», зрозумів суть конституційно-правового статусу народного депутата України, виділив всі плюси та мінуси даної професії.

29 вересня 2017 року із практичною лекцією на тему «Правові основи судової влади в Україні після конституційно-правової реформи 2016 року» виступив голова Івано-Франківського окружного адміністративного суду Могила Андрій Богданович.

Лекція носила більш практичний характер, було розкрито багато цікавих новацій та обговорено багато змін щодо судочинства та статусу суддів в Україні.

Особлива увага приділялась відбору кандидатів на посаду судді, адже мало претендентів на це місце можуть забезпечити справедливий, об'активний судовий процес.

Ми щиро вдячні гостям за ті неоціненні знання та досвід, якими вони поділились з нами. Також величезне дякую слід сказати і організаторам, за сприяння яких такі чудові та пізнавальні заходи змогли відбутись в стінах нашого інституту.

**Яшан Вікторія,
ПР-21**

**Protsyk
&
Partners**

Юридична фірма «Процик та Партнери» здійснює господарську діяльність у сфері надання юридичних послуг з 1994 року та спеціалізується на юридичному супроводженні бізнесу в Україні.

В складі компанії працюють кваліфіковані спеціалісти, які мають ґрунтовну підготовку в різних галузях права та значний досвід практичної юридичної діяльності, завдяки чому сприяють процвітанню бізнесу наших клієнтів.

Контакти: Україна, 01034,
м. Київ вул. Ірининська, 5/24, оф. 94
Тел: (044) 235 66 55
E-mail: spartners@spartners.com.ua



Конфлікт повноважень органів державної влади та місцевого самоврядування у сфері природоресурсних відносин в умовах проведення адміністративно-територіальної реформи

Необхідною умовою ефективного функціонування держави є забезпечення балансу загальнодержавних інтересів з інтересами населення регіонів і територіальних громад, що може бути досягнуто шляхом децентралізації влади та створення потужної системи місцевого самоврядування. Як зазначено в Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні, схваленої розпорядженням КМУ від 1.04.2014 р. № 333-р, система місцевого самоврядування на сьогодні не задовольняє потреб суспільства.

Функціонування органів місцевого самоврядування у більшості територіальних громад не забезпечує створення та підтримку сприятливого життєвого середовища, необхідного для всебічного розвитку людини, її самореалізації, захисту її прав, надання населенню органами місцевого самоврядування, утвореними ними установами та організаціями високоякісних і доступних адміністративних, соціальних та інших послуг на відповідних територіях.

А відтак пропонуються основні шляхи та способи розв'язання цих проблем, серед яких: створення належних матеріальних, фінансових та організаційних умов для забезпечення здійснення органами місцевого самоврядування власних і делегованих повноважень; розмежування повноважень у системі органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади на різних рівнях адміністративно-

територіального устрою за принципом субсидіарності; розмежування повноважень між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування на засадах децентралізації влади тощо.



Сучасна реформа місцевого самоврядування передбачає зміну та створення нових органів місцевого самоврядування, що зумовить зміну та перерозподіл компетенції кожного з них. Однією із основних проблем є питання розмежування компетенції та уникнення дублювання у виконанні однопорядкових функцій органами державної влади та місцевого самоврядування. Ситуація ускладнюється тим, що конфлікт повноважень починає існувати вже на етапі створення правової норми, в результаті чого отримуємо неякісний закон, в якому закладено дублювання компетенції органами місцевого самоврядування органів державного управління.

На прикладі правової регламентації земельних відносин доведемо справедливості такого твердження. Так, ст. 158 Земельного кодексу України передбачено коло суб'єктів, уповноважених на

вирішення земельних спорів та визначено компетенцію органів місцевого самоврядування та центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин. Повноваження органів місцевого самоврядування щодо врегулювання земельних спорів підтверджується і іншими правовими нормами: ст. 8 ЗК України (повноваження обласних рад), ст. 9 ЗК України (повноваження Київської і Севастопольської міських рад), ст. 10 ЗК України (повноваження районних рад), ст. 12 ЗК України (повноваження сільських, селищних, міських рад та їх виконавчих органів). Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» компетенцією щодо вирішення земельних спорів наділяє виключно виконавчі органи сільських, селищних, міських рад (ст. 33 п. 6 пп. «5»). Натомість повноваження у сфері вирішення земельних спорів Державного агентства земельних ресурсів України як центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів не знайшли відображення в інших нормативно-правових актах.

Зі змісту ст. 158 ЗК України випливає, що центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері земельних відносин, вирішує земельні спори щодо меж земельних ділянок за межами населених пунктів (ч. 4). Тоді виникає логічне запитання, які ж земельні спори вирішують обласні та районні ради, які, як уже було сказано вище, так само наділені компетенцією щодо врегулювання земельних спорів?

Видається за доцільне проводити розмежування компетенції органів, уповноважених на позасудовий порядок врегулювання спорів за критерієм форми власності на землю: органи виконавчої влади, що реалізують державну політику у сфері земельних відносин, розглядають і вирішують земельні спори щодо меж земельних ділянок державної власності, які знаходяться за межами населених пунктів, а обласні та районні ради уповноважені вирішувати аналогічні межові спори, пов'язані із земельними ділянками комунальної власності».

Ще однією невирішеною проблемою є протиріччя та суперечності з одного і того самого предмета регулювання у системі національного законодавства. Колізійність норм права тягне за собою нечіткість та неконкретизованість повноважень органів державного управління та місцевого самоврядування, що, як наслідок, зумовлює складність правозастосування.

Так, ст. 30 Лісового кодексу України визначено повноваження Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських, районних рад у сфері використання лісових ресурсів, серед яких: погодження лімітів використання лісових ресурсів при заготівлі другорядних лісових матеріалів та здійсненні побічних лісових користувань (п. 5), максимальних норм безоплатного збору дикорослих трав'яних рослин, квітів, ягід, горіхів, грибів тощо (п. 6). Однак спеціальними статтями ЛК України, якими врегульовано дані питання (ст. 72 ЛК України – заготівля другорядних лісових матеріалів, ст.

73 ЛК України – побічні лісові користування, ст. 66 ЛК України – загальне використання лісових ресурсів) таких повноважень зазначених вище органів місцевого самоврядування не передбачено.



Неузгодженість окремих положень нормативно-правових актів ускладнює визначення компетенції у сфері регулювання лісових відносин і обласних рад. Зокрема, ст. 43 закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено перелік питань, які вирішуються виключно на пленарних засіданнях обласних рад, серед яких і прийняття рішень про віднесення лісів до категорії захисності, а також про поділ лісів за розрядами такс у випадках і порядку, передбачених законом (ч. 3 п. 4).

Наступною статтею цього Закону передбачено можливість делегування обласним державним адміністраціям повноважень щодо підготовки проектів рішень про віднесення лісів до категорії захисності, а також про поділ лісів за розрядами такс у випадках і порядку, передбачених законом (ст. 44 ч. 2 п. 3).

Водночас ст. 41 ЛК України, якою регламентовано питання виділення особливо захисних лісових ділянок, таких повноважень за обласними радами не закріплено. Натомість у постанові КМУ від 16.05.2007 р. № 733 «Про затвердження Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» передбачено необхідність погодження клопотань щодо віднесення лісів до відповідних категорій та виділення особливо захис-

них лісових ділянок рядом органів, у т. ч. і Верховною Радою Автономної Республіки Крим та обласними радами (п. 16).

Правове регулювання суспільних відносин у галузі екологічного, земельного та природоресурсного права на сучасному етапі є недосконалим, тому аналіз теперішніх проблемних питань законодавчої регламентації та вироблення пропозицій щодо усунення недоліків дозволить у майбутньому при формуванні нової системи місцевого самоврядування уникнути цих проблем та сприятиме більш ефективному впровадженню адміністративно-територіальної реформи.

Аналізуючи сучасне національне законодавство у сфері регулювання природоресурсних відносин, доцільно зробити висновок про те, що законодавчо, по-перше, чітко не розмежовано повноваження органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, а, по-друге, відсутня систематизованість нормативного закріплення повноважень того чи іншого органу у галузі охорони навколишнього природного середовища та раціонального використання природних ресурсів.

Все це ускладнює практичний механізм реалізації владних повноважень органами виконавчої влади та місцевого самоврядування. Сучасна реформа місцевого самоврядування накладається на «старі» невирішені проблеми, які потребують негайного їх подолання, в першу чергу, на законодавчому рівні.

З.В. Яремак,
кандидат юридичних наук,
доцент, доцент кафедри
судочинства
ННЮІ

**Прикарпатського
національного університету
імені Василя Стефаника**



Огляд судової практики у справах про визнання недійсними договорів довічного утримання

Одним з цивільно-правових правочинів, які посідають важливе місце в системі цивільного права України, є договір довічного утримання (догляду). Інститут становлення цього договору має порівняно недавню історію, адже Цивільний кодекс УСРР 1922 р. не згадував його, а судова практика 50 років часом взагалі не визнавала таких договорів. Так, судова колегія у цивільних справах Верховного Суду СРСР в ухвалі № 416 за 1944 р. за позовом Л.Н. до Н.Н. вказала: договори довічного утримання не мають законної сили, так як вони не передбачені чинним Цивільним кодексом.

З розвитком суспільних відносин спостерігаємо належне ставлення законодавця до договору довічного утримання та шляхи його трансформації.

Статтею 744 Цивільного кодексу України визначено, що за договором довічного утримання (догляду) одна сторона (відчужувач) передає другій стороні (набувачеві) у власність житловий будинок, квартиру або їх частину, інше нерухоме майно або рухоме майно, яке має значну цінність, взамін чого набувач зобов'язується забезпечувати відчужувача утриманням та (або) доглядом довічно.

За роки існування даного договору склалася судова практика, яка змушує звернути увагу юристів на нюанси при складанні та виконанні умов договорів. У книзі «Судова практика у справах про визнання недійсними договорів довічного утримання» О.В.Коротюк наводить певні особливості договорів, які можуть вплинути на чинність правочину в цілому чи окремих його умов, як от обов'язкове нотаріальне посвідчення (ст. 745

ЦК України), строк договору чи вимоги до набувача.



Загалом, договори довічного утримання визнаються судами недійсними з таких підстав:

- вчинення правочину під впливом помилки (наприклад, рішення Печерського районного суду м. Києва від 25.05.2012 року у справі № 2-928/12);

- внаслідок введення відчужувача в оману іншою стороною за договором (наприклад, заочне рішення Малиновського районного суду м. Одеси від 31.07.2007 року у справі № 2-3994/07);

- укладення договору під впливом тяжкої обставини і на край не вигідних умовах (наприклад, рішення Апеляційного суду Одеської області від 25.07.2006 року у справі № 22-4251/2006).

Необхідно також наголосити на тому факті, що розірвання договорів довічного утримання здійснюється виключно за рішенням суду відповідно до статті 755 Цивільного кодексу України. Здебільшого, сторони договору звертаються до суду у зв'язку з невиконанням або неналежним виконанням набувачем обов'язків (рішення Деснянського районного суду у м. Києві від 09 червня 2011 року у справі № 2-2389/11; рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 21 вересня 2009 року у справі № 2-2061/09 тощо).

Цікавим є висновок Індустріального районного

суду м. Дніпропетровська від 25 травня 2012 року у справі № 0417/4071/2012. В позовній заяві позивач ставить вимоги щодо визнання недійсним договору довічного утримання та його розірвання, проте вимога про застосування наслідків недійсності правочину може бути заявлена як одночасно з вимогою про визнання оспорюваного правочину недійсним, так і у вигляді самостійної вимоги в разі нікчемності правочину та наявності рішення суду про визнання правочину недійсним. Наслідком визнання правочину (договору) недійсним не може бути його розірвання, оскільки це взаємовиключні вимоги.

Слід також зазначити про велику кількість судових справ про розірвання договорів довічного утримання, які супроводжуються визнанням позову відповідачем (наприклад, часткове визнання позову відповідачем, рішення Краматорського міського суду Донецької області від 29 жовтня 2007 року у справі № 2-6211/2007).

Підсумовуючи вищесказане, вважаю за необхідне наголосити на необхідності неухильного дотримання статті 44 Закону України «Про нотаріат» щодо встановлення дійсних намірів сторін до вчинення правочину, а також відсутність у сторін заперечень щодо кожної з умов правочину. Адже договір довічного утримання має посвідчуватися нотаріусом, якщо кожна із сторін буде однаково розуміти значення, умови правочину та його правові наслідки та зможе особисто засвідчити підписами на договорі.

*Леся Мирославівна
Чумакевич,
приватний нотаріус Івано-
Франківського
міського нотаріального округу*

**Право власності на природні ресурси:
проблеми правового регулювання**

У чинному українському законодавстві склалася велика система правових норм, що регулюють відносини власності на природні ресурси. Поряд з цивільним правом, яке є визначальним у правовому регулюванні відносин власності, в сучасних умовах такі відносини опосередковуються також нормами інших галузей права. В цьому аспекті доречним буде погодитися з науковими дослідженнями Б. В. Єрофеева, який всі норми права, що регулюють відносини власності, розподіляє на три групи.

До першої групи норм, можна віднести конституційні, цивільні, земельні, природоресурсні та адміністративно-правові норми щодо підстав виникнення та припинення прав на майно. До другої – цивільні, земельні, природоресурсні та адміністративно-правові норми щодо визначення правомочностей власника. До третьої групи варто віднести цивільні, земельні, природоресурсні, екологічні, адміністративні та кримінальні норми щодо захисту відносин власності.

Наведене свідчить, що сукупність норм, якими регулюються відносини власності на природні ресурси, складає комплексний інститут права власності на природні ресурси в його об'єктивному розумінні. Таким чином, як зазначає С. В. Разметаєв, право власності на природні ресурси в об'єктивному розумінні становить сукупність правових норм, які закріплюють, регламентують і охороняють відносини власності на природні ресурси в державі.

Проте право власності на природні ресурси, як і будь-яке інше право, традиційно може розглядатися як в об'єктивному, так і в суб'єктивному розумінні. На підставі норм об'єктивного права власності закріплюється міра можливої і дозволеної поведінки, тобто конкретні юридичні можливості «суб'єкта-власника» щодо «суб'єктив-невласників» з приводу належ-

ного власнику об'єкта, а також відносини панування щодо цього об'єкта. Такі юридичні можливості власника складають право власності в суб'єктивному розумінні і представляються як сукупність його правомочностей, які дозволяють власнику використовувати належний йому об'єкт вільно, на власний розсуд, для задоволення своїх інтересів. Таким є усталений науковий підхід до розуміння права власності в суб'єктивному значенні.

Так, О. В. Дзера право власності в суб'єктивному сенсі розуміє як передбачене і гарантоване законом право конкретного суб'єкта – власника (громадянина, колективного утворення, держави) здійснювати володіння, користування, розпорядження та інші можливі правомочності щодо належного йому майна на свій розсуд і з будь-якою метою, якщо інше не передбачено законом.

На думку В. І. Семчика, в суб'єктивному розумінні право власності слід розглядати як сукупність правомочностей суб'єктів права щодо володіння, користування і розпорядження належними їм об'єктами. С. В. Разметаєв визначає право власності на природні ресурси в суб'єктивному розумінні як право власності конкретних суб'єктів права на певні частини природних об'єктів.

Деякі автори при розкритті права власності через його суб'єктивний зміст доречно звертаються до історичних правових пам'яток. Зокрема, відповідно до норм Цивільного кодексу Наполеона власність розглядається як право користування і розпорядження речами у більшості випадків з тим, щоб користування не було таким, яке заборонено законами та регламентами (ст. 544), а також Пруського уложення (1794 р.), Австрійського цивільного уложення (1811 р.), Саксонського цивільного уложення (1863 р.), які містять схожі формули щодо права власності з незначними розбіжностями.

Саме через суб'єктивне розуміння розкривається право

власності в ст. 316 ЦК України, де ним визнається право особи на річ (майно), яке вона здійснює відповідно до закону за своєю волею, незалежно від волі інших осіб.

Таким чином, право власності на природні ресурси є регулятором суспільних відносин, який розглядають в об'єктивному та суб'єктивному значеннях. У наукових джерелах це право визначалося різними дослідниками.

Так, В. І. Андрейцев право власності на природні ресурси розглядає як систему юридичних норм та інших правових засобів, які регулюють правовідносини на землю, надра, води, ліси, рослинний і тваринний світ та забезпечують реалізацію повноважень власників щодо володіння, користування і розпорядження цими ресурсами.

Інші дослідники під цим правом розуміють сукупність правових норм, що закріплюють та охороняють володіння, користування та розпорядження природними ресурсами в інтересах як особи, так і суспільства в цілому. М. М. Бринчук право власності на природні ресурси розглядає як правовий інститут, тобто сукупність правових норм, що регулюють відносини власності на природні ресурси. Таким чином, автори по-різному підходять до визначення права власності на природні ресурси.

Зміст права власності на природні ресурси визначає сукупність правомочностей власника.

Існує класична тріада правомочностей (володіння, користування, розпорядження), закріплена у ст. 317 Цивільного кодексу України та різні варіанти розширення такої тріади аж до 11 елементів: 1) право володіння – винятковий фізичний контроль над річчю або право виняткового користування нею; 2) право використання (застосування корисних властивостей благ для себе); 3) право управління, тобто право вирішувати, як і ким може бути використана річ; 4) право на дохід, тобто на ті блага, які дає реалізація двох

попередніх повноважень; 5) право на відчуження, споживання, витрату на свій розсуд, зміну або знищення речі; 6) гарантія від експропріації, або право на безпеку; 7) право передавати річ; 8) безстроковість; 9) заборона використовувати річ на шкоду іншим; 10) можливість використання речі для сплати боргу; 11) залишковий характер, тобто існування правил, що забезпечують відновлення порушеної правомочності. Ми не будемо відходити від класичного розуміння правомочностей власника при дослідженні питання здійснення окремих його правомочностей права стосовно природних ресурсів України.

Положення ЦК України застосовуються до врегулювання відносин власності на природні ресурси України лише в окремих випадках. Відносини власності на природні ресурси є предметом цивільного права лише в тому разі, якщо вони не врегульовані нормами екологічного права чи інших природно-ресурсових галузей права.

Але незважаючи на таку форму кореспонденції правових норм, ЦК України містить основні теоретичні визначення інституту права власності, що стосуються і природних ресурсів. Інститут права власності на природні ресурси є основою, оскільки відносини власності є передумовою виникнення будь-яких інших правовідносин стосовно використання природних ресурсів. Ці відносини складаються у сфері приналежності природних ресурсів одним особам і відчуження від усіх інших осіб.

Право власності на природні ресурси має ряд специфічних особливостей, пов'язаних з їх екологічним змістом (обмеженість – право власності не є всеосяжним; нерозривність природних об'єктів – природні ресурси, хоча й є самостійними об'єктами права власності, проте перебувають у нерозривному екологічному взаємозв'язку, фактично їх не можна відокремлювати від природного середовища; неоціненність – природні ресурси як об'єкти природного походження ста-

новлять національне багатство України й, на відміну від товарно-матеріальних цінностей, не мають вартості).



Природні ресурси не є майном у власному значенні цього слова. Грошова оцінка землі, плата за використання ресурсів природи та інші види грошових стягнень у цій сфері мають вигляд капіталізованої ренти. Перелічені специфічні особливості природних ресурсів обумовлюють відповідне правове регулювання питань власності на них та особливий режим захисту з боку держави. Захищаючи суспільний інтерес, законодавець використовує публічно-правовий режим у регулюванні цих відносин, при цьому в ньому превалює спеціальний дозвільний метод впливу на відносини власності щодо природних об'єктів.

Конституція України у ст. 13 закріплює положення про те, що земля, її надра, атмосферне повітря, водні та інші природні ресурси, які знаходяться в межах території України, природні ресурси її континентального шельфу, виключної (морської) економічної зони є об'єктами права власності Українського народу.

Природні ресурси в Україні можуть перебувати в державній, комунальній та приватній власності. Більшість природних ресурсів України перебуває в державній та комунальній власності. Чинне законодавство передбачає значно менший обсяг природних ресурсів, які можуть перебувати у приватній власності фізичних та юридичних осіб. Це обумовлено тим, що використання природних ресурсів, які перебувають у приватній власності, має бути спрямоване на задоволення потреб окремих фізичних або юридичних осіб.

Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища» від 25.06.1991 р. № 1264-ХІІ врегулює питання охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання природних ресурсів та визначає загальні засади права власності на них, базуючись на принципі збереження природних ресурсів.

Існує немало прикладів суперечливого застосування різних правових норм. Так, у Лісовому кодексі України використовується термінологія, впроваджена «Основами лісового законодавства СРСР і союзних республік», що розмежовує та відокремлює ліс і землю, на якій він зростає. Крім того, до лісового фонду включаються болота і водоймища, надані для ведення потреб лісового господарства (ст. 5), а правовий статус цих об'єктів регулюється нормами як водного, так і лісового права.

Водночас на правовий статус лісів поширюються норми земельного законодавства, хоча це не виключає їх з сфери регулювання лісового права. Законодавче переплетення між Земельним, Водним і Лісовим кодексами України стосуються і статусу природоохоронних зон уздовж річок у районах, прилеглих до лісових угідь.

Можна погодитися з думкою Н. Малишевої, що чинне право України не пропонує досить чітких та уніфікованих критеріїв щодо виділення правових норм для цих природних об'єктів. Спроби вирішити правові колізії зроблені 2006 р, коли був переглянутий Лісовий кодекс і водне законодавство України.

Нині ключовим невирішеним питанням є кодифікування законів про навколишнє середовище та їх гармонізація із законодавством ЄС. Витрати на його вирішення оцінюються приблизно в 1 млрд. дол. США. Проте існує необхідність насамперед глибокого аналізу ефективності і результативності прийнятих розпоряджень і пов'язаних з ними адміністративних та імплементаційних витрат, які є частиною трансакційних витрат.

Жукевич Марія,

ПР(м)-03



День студента – історія і сьогодні



Студентство – це найкращі роки кожної людини. Не важливо на якому факультеті ти навчаєшся чи в якому вузі, головне, що все те позитивне та корисне, що кожен з нас бере для себе упродовж цих років.

Це свято встановлено в Україні згідно з Указом Президента від 16 червня 1999 р. № 659/99 і його святкують 17 листопада не лише у нашій державі, а й у всьому світі. Кожна держава має традиції щодо святкування цього дня і деякі з них навіть досить дивні:

Так, у XVIII столітті в Оксфордському університеті існувала традиція, за якою студент міг приносити з собою пиво на заняття або цим напоєм міг пригостити викладача.

В Португалії День студента (Кейма) відзначається виступами музичних гуртів у громадських місцях, а завершується все святковою ходою, яка проходить через усе місто. Кожен з університетів вдягає свою форму та тримає у руках папочку з стрічкою, що символізує їхній навчальний заклад. Найкращі студенти не просто йдуть по місту, а пересуваються у кузові вантажівки. Першокурсники ж певну частину шляху мусять... повзти на колінах!

У Фінляндії на День студента молодь отримує студентські капелюхи, які символізують перехід у доросле життя. В місті Хельсінки святкування розпочинаються церемонією вдягання на голову статуї Хавіс Аманди капелюха. Честь вдягнути студентський капелюх переходить від одного навчального закладу до іншого.

Насправді історія виникнення цього дня є набагато сумнішою. На Всесвітньому конгресі

студентів в 1946 році було прийнято рішення встановити дату святкування Міжнародного дня студентів щорічно 17 листопада в пам'ять про трагічні події, що сталися в 1939 році в Празі. Саме в листопаді того року на території Чехословацької республіки нацистами був жорстоко придушений мирний мітинг, відправлені в концтабір більше тисячі студентів, активісти протестів вбиті в стінах в'язниці.

Тому святкуючи свято молодих, енергійних людей, не потрібно забувати з чого все починалося, як ця дата стала відомою більше 100 країнам. Потрібно гідно триматись у статусі студента, адже він даний нам для того аби подолати всі труднощі і дійти до поставленої мети. Тому, студенти-юристи, нехай цей історичний день стане для вас поштовхом для більш сумлінної праці над собою та нових звершень.

**Моначин Вікторія,
ПР-44**

Всесвітній день тварин

Всесвітній день тварин (англ. World Animal Day) — міжнародний день, спрямований на привернення уваги людства до прав тварин та їх добробуту, що святкується кожного року 4 жовтня. Щорічно весь світ відзначає День тварин. Сьогодні це свято відзначає свою 86-ту річницю. Зародилося воно в 1931 році у Флоренції, на міжнародному конгресі прихильників руху захисту прав тварин.

Мета святкування Всесвітнього дня тварин полягає в підвищенні суспільної свідомості відносно захисту довкілля як дому для них. Свято асоціюється з турботою як про диких тварин, так і про домашніх вихованців, які для багатьох людей стали справжніми членами сім'ї.

Чомусь багато хто називає тварин нашими меншими братами. Звичайно ж, якщо врахувати той факт, що тварини в чомусь іноді можуть бути більш кмітливі ніж ми, або ж для них навколишнє середовище більш зрозуміле, ніж нам, то їх мож-

го було б назвати нашими старшими братами. Однак очевидно одне - людина в переважній більшості випадків залишається домінуючою істотою, а тварин як правило угнітають і ці відносини ніяк не можна назвати дружніми.



Кожну годину з поверхні Землі безповоротно зникають три види тварин! Кожен день відходять в історію близько 70-ти видів флори і фауни нашої планети. Біологічне різноманіття Землі неухильно скорочується величезними темпами.

В цей день різні товариства по захисту прав тварин проводять акції у багатьох країнах світу. Вони закликають людей відмовитися від необдуманого

знищення тварин заради задоволення своїх далеко не найголовніших потреб. Основна частина українського суспільства 4 жовтня йде на святкові ходи. На вулицю виходять господарі зі своїми вихованцями. Важливе місце при цьому належить обміну досвідом, спілкуванню. У порівнянні з іншими країнами, в Україні це свято ще не так добре розвинене. Але активна частина нашої країни, в основному молодого віку, робить багато чого для успішного підняття даного свята на більш високий рівень.

Всесвітній день тварин нагадує нам, що тварини наші друзі. Не можна забувати про користь, яку тваринний світ приніс і продовжує приносити людині. Тому потрібно берегти його і піклуватися про його збереження. Незважаючи на те, що людина вважається царем природи, люди — гості у світі тварин і кожен зниклий вид — є загибелю частинки цього світу!

**Лазорко Ірина,
ПР-44**



ЖІНОЧИЙ ФІТНЕС КЛУБ

Апельсин

вул. Сахарова, 25а, вул. Галицька, 109
Пд.Бульвар, 20 (біля Екстім Квадрату)

До 15 листопада

Приведи подругу
та отримай **-50%**

Приєднуйся до нас!

Тренажери + аеробіка



Юридичний Центр - це професійне об'єднання адвокатів, засноване з метою захисту прав громадян та підприємців як в Україні, так і за кордоном. Головною метою Юридичного Центру є висока фаховість надання правових послуг, що досягається шляхом індивідуальної спеціалізації юристів.

Ми пропонуємо гнучкі форми надання правової допомоги - індивідуальні консультації, представництво по справах за окремими дорученнями та абонентське обслуговування бізнес-структур і професійних об'єднань.

Наша сторінка в Інтернеті: www.lawcentre.com.ua

Адреса: м. Івано-Франківськ, вул. Страчених, 3
Телефон/факс: (0342)505675
e-mail: law.centre@yahoo.com

м. Івано-Франківськ, вул. Незалежності, 3

PASAGE GARTENBERG

РЕЗЕРВУВАННЯ МІСЦЬ ЗА ТЕЛЕФОНОМ: 095 175 9000

РЕЗИДЕНТИ:
DJ KUVIK
DJ QUE PASO

ЛИСТОПАДА
СУБОТА

18

Stage Rockers

ENTER - 50 ГРН
FACE CONTROL & DRESS-CODE
ЗАМОВЛЕННЯ СТОЛІКІВ: 095 175 9000

TIME FOR AUTUMN

passage.info
passage.gartenberg
passage.gartenberg

м. Івано-Франківськ, вул. Незалежності, 3

PASAGE GARTENBERG

РЕЗЕРВУВАННЯ МІСЦЬ ЗА ТЕЛЕФОНОМ: 095 175 9000

17

ЛИСТОПАДА
П'ЯТНИЦЯ

РЕЗИДЕНТИ:
DJ KUVIK
DJ QUE PASO

СОСО SHOW
ПРИЗИ ТА ПОДАРУНКИ
ДЛЯ НАЙКРАЩИХ СТУДЕНТІВ

МІЖНАРОДНИЙ
ДЕНЬ
СТУДЕНТА

ENTER - 50 ГРН
FACE CONTROL & DRESS-CODE
ЗАМОВЛЕННЯ СТОЛІКІВ: 095 175 9000

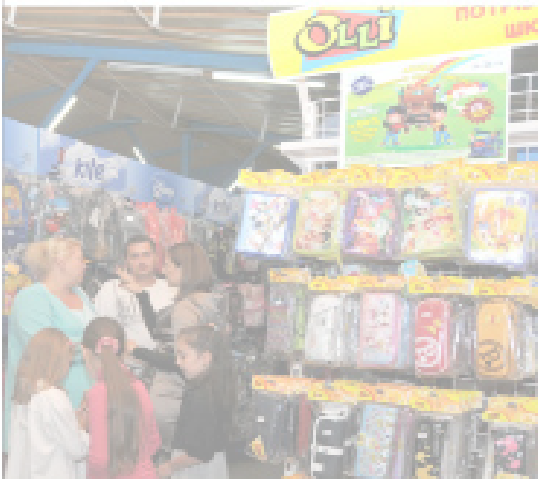
TIME FOR AUTUMN

VILLA KRIM

passage.info
passage.gartenberg
passage.gartenberg

тел. 50-30-95

Partner GROUP



Ваші Партнер

- Широкий асортимент шкільного приладдя
- Найбільший вибір якісних канцтоварів
- Побутова хімія
- Господарські товари
- Дитячі іграшки
- Сервісне обслуговування організацій
- Індивідуальний підхід до кожного покупця
- Гнучка система знижок
- Доставка канцтоварів безкоштовна

НАШІ МАГАЗИНИ: вул. Гординського, 4
вул. Вовчинецька, 225 ТЦ «Велес»
вул. Хоткевича, 63А ТЦ «Кошик»
ГУРТІВНЯ КАНЦТОВАРИВ: вул. Ребета, 3