

МОЛОДІ, ПРАВНИКАМ, ПРАКТИКАМ ЮРФАКТИ ПЛЮС



Свідоцтво про державну реєстрацію
друкованого засобу масової інформації
ІФ № 580 – 148Р від 24. 11. 2011 р.

19 (33)

У НОМЕРІ

Всеукраїнська науково-практична конференція «Корпоративні правочини»

27-28 вересня 2013 року на базі Юридичного інституту Прикарпатського університету імені Василя Стефаника відбулася Всеукраїнська науково-практична конференція «Корпоративні правочини». У роботі взяли участь провідні науковці, аспіранти навчальних закладів та установ практично зі всієї України.

стор. 3



3 ДЕНЬ ЮРИСТА!

8 жовтня вся Україна святкувала День Юриста. Це довгоочікуваний правниками день, коли можна зустрітись зі своїми колегами і нарешті спокійно розповісти та обговорити всі «свіжі» події чи нововведення не поспішаючи, а їх у нашій спеціальності багато! Та й зрештою просто відпочити від метушні.

В цей день атмосфера свята не оминула й Юридичний інститут.

стор. 6



ВИКЛАДАЧІ ЮРИДИЧНОГО ІНСТИТУТУ – УЧАСНИКИ OPEN WORLD LEADERSHIP CENTER У 2013 РОЦІ

Програма «Відкритий світ» - Open World Leadership Center – була заснована Конгресом США в 1999 році, у 2003 році – поширена на Україну та покликана зміцнювати взаєморозуміння й співробітництво між Україною та Сполученими Штатами.

У 2010 та 2011 роках учасниками даної програми були доценти Юридичного інституту Ю. І.Микитин та Н. Р.Кобецька. Цього року учасниками даної програми стали доценти І. І.Банасевич та С. М. Романко.

стор. 3

Участь делегації Юридичного інституту в урочистих заходах, присвячених 35-річчю створення Юридичного факультету Гродненського державного Університету імені Янки Купали (Білорусь)

Делегація від Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника відвідала Гродненський державний університет імені Янки Купали в рамках святкування 35-річчя створення Юридичного факультету цього вузу.

Візит відбувався 23-24 вересня 2013 року та передбачав:

- участь в урочистих зборах та розширеній Вченій раді Юридичного факультету, присвячених 35-річчю створення Юридичного факультету ГрДУ імені Янки Купали.

- робочу зустріч з деканом юридичного факультету д.ю.н., професором М. В. Сильченко.

стор. 2



Студенти Юридичного інституту у Верховній Раді України

20 вересня 2013 року для студентів Юридичного інституту Прикарпатського національного університету відкрились двері українського парламенту – Верховної Ради.

Майбутні правники – студенти магістратури та четвертого курсу Юридичного інституту – мали можливість відвідати пленарне засідання сесії ВР VII скликання. До реалізації студентської мрії долучились депутат Верховної Ради України від партії «Удар» Р.Т. Чернега та к. ю. н., доц. Л. В. Федюк.

стор. 11

Рішення загальних зборів акціонерного товариства про попереднє схвалення значних правочинів та його правові наслідки

Закріпивши на рівні Закону України «Про акціонерні товариства» поняття «значного правочину», законодавець передбачив і спеціальну процедуру його схвалення. Важливу роль у цьому процесі відіграють загальні збори акціонерів, рішеннями яких і схвалюється значний правочин.

стор. 11

Водій та працівник ДАІ: правила поведінки

Сьогоднішня тема навіяна численними публікаціями та відеороликами в ЗМІ про різноманітні конфліктні ситуації, що регулярно виникають між учасниками дорожнього руху, а саме: водієм транспортного засобу та працівником ДАІ. Скажу одразу – це не рецепт ухилення від відповідальності за порушення правил дорожнього руху, і, очевидно, не істина в останній інстанції щодо правил поведінки на дорозі.

стор. 7

У НАСТУПНОМУ НОМЕРІ:

О. Я. Кузьмич

Отримання страхового відшкодування за договорами обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників транспортних засобів: актуальні питання судової практики

А. В. Зеліско

Оціночні поняття у сімейному праві: судова практика застосування

І. Б. Саракун

Проблеми правового регулювання обігу акцій у депозитарній системі України

Наші координатори

ЛОГВІНОВА Марія Володимирівна, МИКИТИН Юрій Іванович, РОМАНКО Світлана Миколаївна, ЗОЗУЛЯК Ольга Ігорівна, СІЩУК Ліліана Василівна, ТОНІСВІЧ Євгенія Дмитрівна, ГАНКЕВИЧ Ольга Михайлівна, КОЗИЧ Ігор Васильович, КВАСНИЦЯ Степан Мирославович

Хто ми? Редколегія

Белюженко Юліана – 3 курс, Радішевська Зоряна – 4 курс, Корицька Ірина – 4 курс, Грицак Надія – 4 курс, Бугара Оксана – 3 курс, Гладка Оксана – 2 курс, Затолук Мар'яна – 2 курс, Гречук Любов – 1 курс, Дідух Анастасія – 1 курс, Середюк Ольга – 3 курс, Жукевич Марія – 1 курс, Харченко Аліна – 4 курс юридичного коледжу.

• Офіційний сайт – www.law.pu.if.ua

• «Феміда клуб» - соціальна мережа «Вконтакті» - <http://vk.com/clubfemida>

• «ЮРФАКТИПЛЮС» - соціальна мережа «Вконтакті» - http://vk.com/urfactu_plus

• Прикарпатський правничий клуб у Facebook - <http://www.facebook.com/pr.law.club>

• Юр ТВ на Youtube <http://www.youtube.com/user/TvFemida>



Участь делегації Юридичного інституту в урочистих заходах, присвячених 35-річчю створення Юридичного факультету Гродненського Державного Університету імені Янки Купали (Білорусь)



Делегація від Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника в складі к.ю.н., доцента кафедри кримінального права О. Б. Загурського, к.ю.н., ст. викладача кафедри кримінального права С. М. Круля, к.ю.н., ст. наук. співробітника лабораторії вивчення проблем корпоративного права НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України І. Б. Саракун, відвідала Гродненський державний університет імені Янки Купали в рамках святкування 35-річчя створення Юридичного факультету.

Візит відбувався 23-24 вересня 2013 року та передбачав:

- участь в урочистих зборах та розширеній Вченій раді Юридичного факультету, присвячених 35-річчю створення Юридичного факультету ГрДУ імені Янки Купали.

На урочистих зборах було проголошено привітальне слово від імені ректора ПрНУ імені Василя Стефаника доктора політичних наук, професора І. Є. Цепенди, директора Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, доктора юридичних наук, професора В. А. Васильєвої декану юридичного факультету ГрДУ доктору юридичних наук, професору

М. В. Сильченку було вручено цінний подарунок.



В урочистостях прийняли участь представники провідних вузів Республіки Білорусь (С. А. Балашенко – декан юридичного факультету Білоруського державного університету, І. І. Есмантович – декан юридичного факультету Гомельського державного університету імені Ф. Скоріні), Республіки Польща (Я. Н. Матвеюк – уповноважений ректора університету в Белостоку (м. Белосток), М. Маршал – представник польського товариства політичної думки (м. Вроцлав), М. Мемеч – заступник декана факультету права, управління і економіки Вроцлавського університету (м. Вроцлав), Російської Федерації (С. В. Смірнов – Директор Юридичного інституту Московської академії економіки і права), перший заступник міністра юстиції Республіки Білорусь, керівники судів, прокуратури, управління внутрішніх справ та головного управління юстиції Гродненської області.

- робочу зустріч з деканом юридичного факультету д.ю.н., професором М. В. Сильченком. В ході зустрічі були обговорені шляхи подальшої співпраці юридичного факультету ГрДУ і Юридичного інституту ПрНУ в контексті Програми співробітництва між ГрДУ і ПрНУ, а також перспективи співпраці між юридичним факультетом ГрДУ і Лабораторією корпоративного права НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України.

Запрошено представників зарубіжних навчальних закладів до участі в науково-практичних конференціях, семінарах, які проводяться в Юридичному інституті Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Юридичний інститут Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника в особі директора, доктора юридичних наук, професора В. А. Васильєвої щиро вдячні керівництву, працівникам і професорсько-викладацькому складу юридичного факультету ГрДУ імені Янки Купали за теплий і дружній прийом делегації Юридичного інституту.

О. Б. Загурський,
к.ю.н., доцент кафедри
кримінального права
Юридичного інституту

м. Івано-Франківськ,
вул. Гетьмана Мазепи, 1, офіс 1а
тел.: (0342) 73-12-18 (турвдпін)
(0342) 75 - 29 - 94 (авіакасі)
факс: (0342) 50 - 54 - 77
e-mail: kruiz2k@gmail.com

КРУІЗ 2000
ТУРИСТИЧНИЙ ОПЕРАТОР



27-28 вересня 2013 року на базі Юридичного інституту Прикарпатського університету імені Василя Стефаника відбулася Всеукраїнська науково-практична конференція «Корпоративні правочини».

У роботі взяли участь провідні науковці, аспіранти навчальних закладів та установ практично зі всієї України, а зокрема: Юридичного інституту Прикарпатського університету ім. В. Стефаника, Національної академії правових наук України, Львівського національного університету ім. Івана Франка, Харківського національного університету внутрішніх справ, Національного університету «Львівська політехніка», Донецького національного університету, Національного університету «Одеська юридична академія», Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, Тернопільського національного економічного університету, Юридичного інституту КНУ ім. Т. Шевченка, Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого» та ін. Окрім цього, ряд учасників доцільно доповнили:

суддя Снятинського районного суду Івано-Франківської області С. О. Бородовський, помічник судді Господарського суду Івано-Франківської області – Н. А. Сліпенчук та провідний юрист-аналітик ТОВ «ЛІГА:ЗАКОН» Є. М. Даниленко.



З вітальним словом виступили: кандидат юридичних наук, доцент, проректор з науково-педагогічної роботи Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника Н. Р. Кобецька, доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України, директор Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника В. А. Васильєва та доктор юридичних наук, професор, заступник директора з наукової

роботи НДІ приватного права і підприємництва ім. акад. Ф. Г. Бурчака НАПрН України М. К. Галянтич.

Конференція проходила у формі пленарного засідання, під час якого розглядалися актуальні питання проблем визначення корпоративних правочинів, зокрема: поняття та ознаки корпоративних правочинів; правочини як корпоративні акти; установчі документи як корпоративний правочин; корпоративний правочин як підстава виникнення цивільних правовідносин та інші. Більшість доповідей супроводжувались активними дискусіями та обговореннями. Широкий спектр учасників сприяв найбільш глибокому дослідженню усіх питань запропонованої теми. А за результатами напрацювань конференції буде опублікована збірка матеріалів тез доповідей її учасників.

Варто зазначити, що Всеукраїнська науково-практична конференція «Корпоративні правочини» відбулася на високому організаційному та науковому рівні, про що свідчили позитивні відгуки її учасників.



МІЖНАРОДНА СПІВПРАЦЯ

ВИКЛАДАЧІ ЮРИДИЧНОГО ІНСТИТУТУ – УЧАСНИКИ OPEN WORLD LEADERSHIP CENTER У 2013 РОЦІ

Для довідки. Програма «Відкритий світ» - Open World Leadership Center – була заснована Конгресом США в 1999 році, у 2003 році – поширена на Україну та покликана зміцнювати взаєморозуміння і співробітництво між Україною та Сполученими Штатами.

Програма «Відкритий світ» є єдиною програмою обмінів усередині законодавчої гілки влади США й отримує щорічне

фінансування від Конгресу США. Таким чином, номінування на участь у програмі і сама участь, не передбачає ніяких фінансових витрат з боку учасників.

У 2010 та 2011 роках учасниками даної програми були доценти Юридичного інституту Ю. І. Микитин та Н. Р. Кобецька. Цього року учасниками даної програми стали доценти І. І. Банасевич та С. М. Романко, які діляться своїми враженнями

у даній статті. Цього року програма тривала з 18 по 29 вересня. По прибутті до м. Вашингтон для всіх учасників з України (загалом 45 осіб за різними напрямками обміну) було організовано зустрічі з Послом Дж. О'Кіфом – виконавчим директором Центру лідерства «Відкритий світ», В. Тейлором, послом США в Україні у 2006-2009 роках та Віце-президентом Центру пост-конфліктного миру та

стабільності Інституту миру США, д-ром С. Потоликкіо та д-ром Д. Брауном, (професори Джорджтаунського університету), М. Гонгадзе («Голос Америки»). Також ввечері всіх учасників гостинно приймав посол України у США О.Ф.Моцик та представники посольства.

Доцент кафедри цивільного права, к.ю.н. І. І. Банасевич.

Впродовж восьми днів програма «Відкритий світ» передбачала перебування делегатів у одному з міст США, визначених організаторами, де делегати мали можливість більш детально вивчити діяльність різних інституцій у галузі права. Делегація, у складі якої була я, зупинилась у одному з найбільших промислових міст північної Америки – м. Клівленд (Огайо).

Перша зустріч відбулася із практикуючим адвокатом та професором Школи права Case-Western Reserve університету Алеком Ел-Кемгеві, який детально окреслив структуру судової системи США, місце і роль основних процесуальних учасників судового процесу, кваліфікаційні вимоги до адвокатів, суддів. Після цієї зустрічі делегати зустрілись із федеральним суддею Кристофером Бойком, який розповів про діяльність окружного суду, особливості правозастосовчої практики в США на основі системи прецедентів, а також провів екскурсію по основних приміщеннях суду, зокрема зали судових засідань, кімнати присяжних, познайомив з роботою помічників судді.

Під час наступної зустрічі з представниками Клівлендського медіаційного центру учасники програми познайомились з досудовим порядком врегулювання спорів, поширеним у США. Тут керівники центру розповідали про специфіку медіації в США, її основні завдання, характер спорів, які можуть вирішуватися у цей спосіб, демонстрували методи роботи, з допомогою яких вдається досягати компромісу між сторонами спору. Делегати програми мали також унікальну можливість детально познайомитись із роботою Клівлендської поліції.

Начальник другого округу Кіт Сазлер розповів про усі аспекти діяльності поліції: роботу інспекторів, старшого офіцерського

складу, керівника округу, специфіку роботи з розкриття злочинів, фіксації доказів, підготовки матеріалів до суду, тощо. Учасники програми мали також нагоду побачити матеріальне забезпечення відділку, спортивну залу, камери попереднього утримання правопорушників, спеціальні засоби захисту, поліцейські автомобілі та їх обладнання.



Цікавими, корисними та пізнавальними виявилися відвідини коледжу з підготовки працівників поліції, Школи права Case-Western Reserve університету, Школи права ім. Маршала Клівлендського державного університету.

Тут делегати зустрілись із керівництвом і провідними професорами навчальних закладів та обговорили особливості організації навчального процесу, навчальні плани, специфіку викладання юридичних дисциплін, навчальний час викладачів та студентів, особливості провадження освітньої діяльності в США, фінансування навчання тощо. У ході зустрічей делегатам було продемонстровано обладнання, навчальні аудиторії, зали судових засідань, бібліотеки, юридичні клініки та інформаційні можливості навчальних закладів.

Учасники програми мали також нагоду зустрітись із представниками провідних юридичних фірм: Jones Day, яка має більше 2,200 юристів у 30 офісах по всьому світу та є однією із найбільших міжнародних юридичних фірм (10 місце у світовому рейтингу юридичних фірм) та Walter Haverfield (одна із найстаріших юридичних компаній Північної Америки, яка заснована ще у 1932 році). Кожна з цих зустрічей із партнерами та провідними юристами фірм дала можливість де-

легатам програми дізнатись про особливості надання юридичних послуг в США, організацію роботи юристів у сучасних умовах. Цікавою та інформаційно наповненою була зустріч із представниками юридичної компанії Legal Aid Society, яка спеціалізується на наданні безоплатної правової допомоги малозабезпеченим верствам населення. На сьогодні

компанія розвивається і змінює спеціалізацію залежно від потреб населення та категорій справ, які виникають. Компанія працює також над спільними проектами із місцевими юридичними факультетами щодо практики студентів, стажування та залучення їх до надання юридичних послуг.

Звісно, що програма передбачала також і відвідування музеїв та інших визначних місць Клівленду. Вражаючі експонати Клівлендського музею мистецтв, Залу слави Рок-н-Ролу, Музею авіації та історії автомобілів, Історичного музею, Ботанічного саду, Українського музею – усе це створювало сприятливу атмосферу для ознайомлення з американським культурним життям та його коренями.

Незабутньою стала також поїздка учасників програми до українського села Парма поблизу Клівленду, де на сьогодні проживає одна з найбільших українських громад США. У селі функціонує українська церква, є українські магазини, засновано меморіал української спадщини й усюди відчувається дух рідної України.

Завершення програми відбулося урочистим прийомом в Українському музеї - архіві м. Клівленд з участю усіх, хто за усі дні перебування був причетний до програми, у тому числі приймаючих родин та активних представників

української громади міста, які цікавляться сучасною Україною та докладають чимало зусиль для збереження українських традицій, культури, мови в США. Учасники програми підготували та провели культурну презентацію про Україну, наприкінці якої їм було вручено сертифікати випускників програми «Відкритий світ».

Доцент кафедри трудового, екологічного та аграрного права, к.ю.н. С. М. Романко.

За час, проведений під час проходження стажування за програмою «Відкритий світ» ми отримали надзвичайно позитивні та різносторонні враження. Варто відзначити прекрасну організацію і супроводження програми та уважне доброзичливе ставлення приймаючої сторони. Я разом із групою делегатів перебувала у м. Рочестер (Нью-Йорк).

Для нас приймаючою стороною – Консорціумом верховенства права (The International Rule of Law Consortium (IROLC)) у особі судді П. Маркс та адвоката М. Бет було заплановано багато цікавих зустрічей та візитів, зокрема, відвідання Федерального суду (federal court), офісу судді та судового засідання по кримінальній справі під головуванням федерального судді Ф. Гераці. Штат федерального судді налічує 4 особи, при оголошенні вироку суддя керується заздалегідь підготовленими службою пробації аналітичними матеріалами, які за спеціальною формулою вираховують строк покарання. Обговорювались питання виборності суддів, дієвості суду присяжних тощо. У ході цієї зустрічі було проведено зустріч із федеральним прокурором та державними захисниками округу Рочестер.

Також нами було відвідано Апеляційний суд штату (court of appeals) та загальний суд штату (state supreme court). Документи до них подаються онлайн на сайті суду, система задає запитання та сама формує на основі відповідей необхідні в суді документи.

Значне враження справило також відвідання судового засідання суду «Другий шанс» (Re-entry court), який не зовсім відповідає традиційним уявленням про судову систему. Цей суд складається із 10 фахівців (прокурора, громадського захисника, фахівців зайнятості,

соціальних служб тощо) під головуванням судді, які щотижня заслуховують колишніх ув'язнених, до яких застосовано умовно-дострокове звільнення та допомагають їм знову стати членами суспільства і знайти постійну роботу.

Якщо екс-ув'язнені підпишуть контракт, стануть учасниками програми на 52 тижні та завершать її, то підконтрольний строк зменшується на один рік. Проте ціль у таких судів доволі меркантильна – на утримання одного ув'язненого федеральний уряд витрачає 26 000 дол. США на рік, і повернення до суспільства у даному випадку – це повернення до статусу платника податків.



Нашою групою також було відвідано федеральний округ Генезо, і шериф цього округу, який забезпечує порядок у окрузі уже 24 роки, провів дуже детальну екскурсію по поліцейському відділку, окружній в'язниці та центрі служби 911. В'язниця нагадує стерильну лікарню з окремими білосніжними боксами та оптимістичним написом на вході «Ще один день в раю». Проте для некерованих злочинців є щит із напруженою 75 000 Вольт. А ще злочинці офіційно не перестають бути споживачами, бо їм дозволено за наявності коштів придбавати засоби комфорту.

Також програма передбачала відвідання Асоціації адвокатів штату, прийому Асоціації жінок-адвокатів. Особливо запам'яталось відвідання відділення великої юридичної компанії «Nixon Peabody», яка входить до переліку 100 найбільших юридичних фірм світу.

Особливо цікавими для мене

як викладача, були візити до присвячених відвідуванню навчальних закладів – Школи права Нью-Йоркського державного університету (м. Буффало) та Істмен-коледжу (Рочестер). Ми мали можливість ознайомитись із особливостями організації та функціонування даних навчальних закладів та освітніх програм у них (J.D. та L.L.M.), умовами навчання.

Було налагоджено зв'язки із керівництвом даним навчальних закладів та обговорено можливості співпраці. Зокрема, планується наукова співпраця у галузі екологічного та природно-ресурсового права із професором Еролом Медінгером, який також є керівником міжнародно визнаного центру The Baldy Center for Law & Social Policy, що здійснює міждисциплінарні дослідження в галузі права, правових інститутів і соціальної політики в Державному університеті Нью-Йорка в Буффало. Також очікується візит професора Сема Потоликкіо із лекцією з американського федералізму. Дирекція Істмен-коледжу запропонувала нашому Університету долучитись до програми подвійних дипломів із деяких неюридичних спеціальностей, проте ця ідея потребує додаткового опрацювання.

Неформальна програма включала поїздку до Ніагарських водоспадів, концерт класичної музики, Український день за участі української діаспори та дружнє спілкування із сім'ями суддів та адвокатів.

На завершення нам хотілося б згадати тих, хто зробив участь у цій програмі можливою, цікавою, професійно насиченою та корисною: Лідерський центр «Відкритий світ» – Дж. О'Кіф, Л.Майданик, В.де Бьюкенен, Н.Домбровська; Організація американських рад з міжнародної освіти ACTR/ACCELS (American Councils) – І.Вдовенко, О.Семенишин та уся команда; Агентство з міжнародного розвитку USAID – І.Сторожук, С.Сученко; Рада міжнародних програм США – Л.Пруді, М.Цвік, К.Уіндл, О.Шостанчук; Український музей-архів у м. Клівленд – директор А.Фединський Консорціум верховенства права – П.Маркс, М. Бет та інші. Особлива вдячність приймаючим родинам М.Бордо та Г.Нішвітца, Жанні та Славка Вірло.



8 жовтня вся Україна святкувала День Юриста. Це довгоочікуваний правниками день, коли можна зустрітись зі своїми колегами і нарешті спокійно розповісти та обговорити всі «свіжі» події чи нововведення не поспішаючи, а їх у нашій спеціальності багато! Та й зрештою просто відпочити від метушні.

В цей день атмосфера свята не оминула й Юридичний інститут. У стінах нашого інституту з самого ранку повітря пахло квітами, щастям і надзвичайними емоціями, як для викладачів, так і для студентів. У коридорах та аудиторіях лунали слова привітання, а на обличчях сяяли посмішки.

До свята в університеті було проведено багато цікавих заходів.



Розпочалось ж святкування з посвяти першокурсників у студенти-юристи. Вже за традицією юні майбутні правники під керівництвом Координаційної ради студентського самоврядування інституту склали урочисту присягу студента-юриста.

Наступним заходом в цей святковий день було проведення квесту, в результаті якого перемогла команда 2 курсу та брейн-ринг, перемогу в якому у напруженій боротьбі здобула команда 4 курсу.

З ДНЕМ ЮРИСТА! Святкування Дня Юриста в Юридичному інституті

Визначною подією було й відкриття нової актові залі у стінах Юридичного інституту. Із Днем юриста викладачів та студентів тепло привітав ректор Прикарпатського національного університету, доктор політичних наук, професор Ігор Євгенович Цепенда. Він особисто вручив кращим студентам Юридичного інституту грамоти за високі досягнення у навчанні.



Традиційно урочистим став виступ директора нашого інституту – Валентини Антонівни. З її рук найкращі представники студентського самоврядування, студенти, які активно займаються науковою, спортивною, культурно-просвітницькою та громадською діяльністю, отримали подяки дирекції і символічні значки студента Юридичного інституту. Адже кожне досягнення в інституті не залишається поза увагою і заохочується.

Святкування продовжилося урочистим концертом у великій актовій залі Прикарпатського національного університету. З нагоди професійного свята працівники Юридичного інституту були відзначені почесними грамотами, подяками ректорату і профспілкового комітету університету за значні успіхи у науковій і навчальній роботі. Спортивні досягнення інституту були відзначені спортивним клубом Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника «Наука». Безпрецедентним у святкуванні

стало вручення інституту Суперкубку як шестиразовому переможцю Спартакіади університету. Даний трофей було вручено вперше в історії, оскільки юристи п'ять років поспіль із 2008 по 2013 рік перемогли в загальнокомандному заліку спартакіад Університету.

Згодом за хорошою традицією, викладачі кафедр нагороджували найкращих студентів, звісно ж за підсумками навчання, цінними подарунками – науковою юридичною літературою.

Не обійшлося і без розважальної частини, яку своїм виступом відкрив Степан Гіга молодший. Продовжувалось свято поезією, співом, танцювальною композицією, неймовірною грою на фортепіано та скрипці, драматичною виставою, а точніше мініатюрою «Мамуся з лорнетом», а також хвилиною гумору від команди КВН Юридичного інституту «Оголошені в розшук».



Концертна програма, організована силами студентства, була надзвичайно різноманітною. Усі присутні мали змогу переконатись, що юрист – це всесторонньо розвинена особистість. Ми не тільки знаємо букву і дух закону, але й танцюємо, співаємо, граємо на багатьох музичних інструментах, проявляємо себе в акторській майстерності. Відзначився концерт і запрошеними гостями. Серед них були народний артист України Степан Гіга та його син - Степан Гіга-молодший.

Водій та працівник ДАІ: правила поведінки



Сьогоднішня тема нав'язана численними публікаціями та відеороликами в ЗМІ про різноманітні конфліктні ситуації, що регулярно виникають між учасниками дорожнього руху, а саме: водієм транспортного засобу та працівником ДАІ. Скажу одразу – це не рецепт ухилення від відповідальності за порушення правил дорожнього руху, і, очевидно, не істина в останній інстанції щодо правил поведінки на дорозі. Швидше за все це пам'ятка водієві та працівнику ДАІ з метою уникнення конфлікту, що, зазвичай, виникає через недотримання сторонами прийнятих правил.

Слід розпочати з того, що кожен із учасників даних правовідносин повинен хоча б один раз прочитати наступні нормативно-правові акти: Кодекс України про адміністративні правопорушення, Правила дорожнього руху, затверджені постановою КМУ № 1306 від 10.10.2001 року, Інструкція з оформлення працівниками ДАІ МВС матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, затвердженої наказом МВС України № 77 від 26.02.2009 року, Інструкція з питань діяльності підрозділів дорожньо-патрульної служби ДВІ МВС, затвердженої наказом МВС України № 111 від 27.03.2009 року, Перелік технічних засобів, що використовуються в підрозділах ДАІ МВС для виявлення та фіксування порушень правил дорожнього руху, затвердженого наказом МВС України № 33 від 01.03.2010 року та інші.

Отож, зупинка транспортного засобу може здійснюватися кількома способами. Сигнал про зупинку може подаватися у

зрозумілій для водія формі, за допомогою жезла регулювальника, свистка чи рукою. Під час руху патрульним автомобілем зупинка здійснюється з використанням спеціальних звукових та світлових пристроїв. Крім того, зупинка може бути здійснена на стаціонарних постах ДПС ДАІ у випадку, коли під час руху така зупинка може створити перешкоду або аварійну обстановку. Місце зупинки – на відстані до 20 метрів попереду патрульного автомобіля чи поста ДПС.



Після зупинки працівник ДАІ повинен підійти до водія, привітатися, чітко й зрозуміло назвати свою посаду, звання та прізвище, повідомити про причину зупинки транспортного засобу, суть скоєного правопорушення та висловити вимогу про пред'явлення водієм для перевірки посвідчення на право керування транспортним засобом, реєстраційного документа на транспортний засіб та поліса ОСЦВ. Ось тут починаються перші конфліктні ситуації.

По-перше, виникають проблеми із формулюванням причин зупинки. Наказ № 111 дає вичерпний перелік підстав зупинки:

- 1.Порушення ПДР водіями.
- 2.Відсутності номерного (них)

знака - (ів) на транспортному засобі або наявності номерного знака, який не відповідає встановленим вимогам, закріплений у не встановленому для цього місці, закритий іншими предметами чи забруднений, що не дозволяє чітко визначити символи номерного знака з відстані двадцяти метрів.

3.Наявність ознак, які свідчать про технічну несправність транспортного засобу.

4.Наявність даних, що свідчать про причетність транспортного засобу, його водія, пасажирів або вантажу до вчинення дорожньо-транспортної пригоди, злочину чи адміністративного правопорушення.

5.Перебування транспортного засобу в розшуку, наявність даних про використання транспортного засобу з протиправною метою.

6.Необхідність опитування водія чи пасажирів про обставини скоєння ДТП, адміністративного правопорушення, злочину, свідками якого вони є або могли бути.

7.Необхідність залучення водія транспортного засобу для надання допомоги іншим учасникам дорожнього руху або працівникам міліції чи як свідка при оформленні протоколів про адміністративні правопорушення чи матеріалів дорожньо-транспортних пригод.

8.Проведення цільових заходів (операції, відпрацювання, оперативні плани) для перевірки документів на право користування і керування транспортним засобом, документів на транспортний засіб.

9.Виконання рішень уповноважених на те державних органів про обмеження чи заборону руху.

10. Якщо спосіб закріплення вантажу на транспортному засобі створює небезпеку для інших учасників дорожнього руху.

11. Порухання визначеного порядку встановлення і використання на транспортному засобі спеціальних світлових або звукових сигнальних пристроїв.

Однак, часто працівники ДАІ забувають повідомити про ці причини або ж придумують їх «на ходу», що зазвичай провокує конфлікт.

По-друге, частовиникає спірна ситуація щодо пред'явлення водієм документів. Правила дорожнього руху зобов'язують водія пред'явити для перевірки вищезазначені документи. Однак у кожного своє розуміння терміну «пред'явлення». Водії вважають, що вони повинні лише показати документи, працівники ДАІ ж вважають, що їм документи слід передати. Не придумуючи власного визначення цього терміну, звернімося до тлумачного словника. Великий тлумачний словник сучасної української мови визначає, що слово «пред'являти» означає по-

казувати якийсь документ (звичайно на підтвердження чогонебудь).



Тобто, ні про яку передачу іншим особам мова не йде. Слід також зазначити, що аналогічний термін «пред'явити» міститься і в правах водія, а саме: вимагати від особи, яка здійснює нагляд за дорожнім рухом та зупинила транспортний засіб, передати своє посвідчення водієві. Думаю, тут законодавець має чітко визначити це поняття, а поки – однакове розуміння цього слова як по відношенню до водія, так і працівника ДАІ.

По-третє, конфліктну ситуацію може зумовити і законність перебування працівника ДАІ на патрулюванні. В першу чергу слід сказати, що патрулювання має здійснюватися на транспортних засобах, піше патрулювання, несення служби на постах. Варто також відзначити, що при

патрулюванні на транспортних засобах може використовуватися лише службовий автомобіль. Крім того, патрулювання повинно здійснюватися відповідно до картки маршруту патрулювання, що розробляється і затверджується на одну добу, при цьому робоча зміна наряду ДПС не повинна перевищувати 8 годин. Часто працівники ДАІ відмовляються пред'являти зазначені картки маршруту і тим самим викликають підозру щодо законності своїх дій, а як наслідок – посилення конфліктної ситуації.

Як бачимо, вже на початку діалогів залежності від поведінки учасників дорожнього руху можуть виникнути конфліктні ситуації, спровоковані недотриманням кожним із учасників своїх обов'язків.

Окрему увагу слід приділити правам та обов'язкам учасників при документуванні порушень правил дорожнього руху. Але про це в наступному номері

О. Ю. Петечел,
кандидат юридичних наук,
доцент, доцент кафедри
кримінального права
Юридичного інституту

Лабораторія корпоративного права НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України

Лабораторія корпоративного права НДІ приватного права і підприємництва ім. академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, створена та діє на базі Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, пропонує надання роз'яснень та консультацій щодо тлумачення і застосування нормативних положень корпоративного законодавства, а саме з приводу: реєстрації, діяльності, реорганізації та ліквідації господарських товариств та інших юридичних осіб; реалізації і захисту корпоративних прав та інтересів учасників (акціонерів) господарських товариств, зокрема з питань здійснення корпоративного управління, відчуження корпоративних прав та ін.

Лабораторія корпоративного права спрямовує свою діяльність на підготовку науково-правових експертних висновків з приводу корпоративних документів товариства (устав, новий договір, статут, протокол загальних зборів товариства, положення); проведення правової експертизи об'єктів на відповідність нормам корпоративного законодавства (наприклад, щодо укладених договорів купівлі-продажу корпоративних прав та ін.).

Наша сторінка у соціальній мережі Facebook – <http://www.facebook.com/prava.lab>.
Адреса: вул. Шевченка 44 а, контактний телефон - 0991921831.



Юридичний Центр – це професійне об'єднання адвокатів, засноване з метою захисту прав громадян та підприємців як в Україні, так і за кордоном. Головною метою Юридичного Центру є висока фаховість надання правових послуг, що досягається шляхом індивідуальної спеціалізації юристів.

Ми пропонуємо гнучкі форми надання правової допомоги – індивідуальні консультації, представництво по справах за окремими дорученнями та абонентське обслуговування бізнес-структур і професійних об'єднань.

Наша сторінка в Інтернеті: www.lawcentre.com.ua
Адреса: м. Івано-Франківськ, вул. Страчених, 3
Телефон/факс: (0342)505675
e-mail: law.centre@yahoo.com



Проблеми правозастосування акціонерного законодавства

Рішення загальних зборів акціонерного товариства про попереднє схвалення значних правочинів та його правові наслідки



Закріпивши на рівні Закону України «Про акціонерні товариства» поняття «значного правочину», законодавець передбачив і спеціальну процедуру його схвалення. Важливу роль у цьому процесі відіграють загальні збори акціонерів, рішеннями яких і схвалюється значний правочин. Так, відповідно до ч. 2 ст. 70 Закону передбачається положення про те, що якщо ринкова вартість майна або послуг, що є предметом значного правочину, перевищує 25 відсотків вартості активів за даними останньої річної фінансової звітності акціонерного товариства, рішення про вчинення такого правочину приймається загальними зборами за поданням наглядової ради.

А у ч. 3 цієї ж статті Закону вказано, що якщо на дату проведення загальних зборів неможливо визначити, які значні правочини вчинятимуться акціонерним товариством у ході поточної господарської діяльності, загальні збори можуть прийняти рішення про попереднє схвалення значних правочинів, які можуть вчинятися товариством протягом не більш як одного року з дати прийняття такого рішення, із зазначенням характеру правочинів та їх граничної сукупної вартості. При цьому залежно від граничної сукупної вартості таких правочинів повинні застосовуватися відповідні положення ч. 2 ст. 70 Закону.

З огляду на наведені положення акціонерного законодавства виникає питання: вживши в рамках однієї статті терміни «рішення загальних зборів про

схвалення значного правочину» та «рішення про попереднє схвалення значних правочинів», законодавець розуміє їх як синонімічні поняття чи це різні правові категорії із різним змістовим навантаженням?



Так, зокрема, важливо окреслити, чи правові наслідки прийняття рішення про попереднє схвалення значних правочинів такі ж, як і рішення про схвалення значних правочинів. І питання тут постає не тільки у теоретичному плані дослідити різницю між двома правовими явищами, а має не менш важливе практичне значення та продиктоване, до речі, проблемами правозастосування у цій сфері.

Дійсно, за останні кілька років маємо можливість спостерігати наскільки правозастосовною практикою неоднозначно сприймаються наведені вище норми Закону України «Про акціонерні товариства», пов'язані із вчиненням значних правочинів на основі їх схвалення (попереднього схвалення) рішенням загальних зборів, що дає можливість вести мову про певні прогалини чи суперечності, що містяться в акціонерному законодавстві у цій сфері.

Так, предметом розгляду Го-

сподарського суду Черкаської області була справа за позовом ТзОВ «Фортекс» до ПрАТ «Смілянське автотранспортне підприємство 17128» про зобов'язання останнього здійснити обов'язковий викуп акцій ТзОВ на підставі ч. 2 ст. 68 Закону України «Про акціонерні товариства», оскільки ТзОВ «Фортекс» на загальних зборах акціонерного товариства голосувало проти прийняття рішення про попереднє схвалення значних правочинів. Розглянувши спір між двома корпораціями, суд прийшов до висновку, що рішення загальних зборів акціонерного товариства про схвалення значних правочинів та рішення загальних зборів про попереднє їх схвалення – це різні правові категорії, а тому прийняття загальними зборами рішення про попереднє схвалення значних правочинів у відповідності до ч. 2 ст. 68 Закону України «Про акціонерні товариства» не є підставою для здійснення обов'язкового викупу акціонерним товариством належних акціонеру простих акцій, який голосував проти прийняття загальними зборами відповідного рішення.

Вищий господарський суд України висловив протилежну позицію з приводу зазначеного спору і в результаті системного аналізу положень відповідних статей Закону України «Про акціонерні товариства» прийшов до висновку, що кожний акціонер - власник простих акцій товариства - в разі голосування на загальних зборах проти прийняття рішення про вчинення товариством значного

правочину, враховуючи, що загальні збори вправі прийняти як рішення про вчинення значного правочину, так і рішення про попереднє схвалення значних правочинів, має право вимагати здійснення обов'язкового викупу акціонерним товариством належних йому голосуючих акцій, оскільки прийняття вказаних рішень в обох випадках не зобов'язує вчинити значний правочин, а лише надає дозвіл виконавчому органу товариства на вчинення такого правочину, що і обумовлює однакові правові наслідки для акціонерів, які не згодні з рішенням зборів.

Варто зазначити, що Верховний суд України, за результатами розгляду характеризуваного нами спору вказав, що дані категорії не слід ототожнювати, а, отже, правові наслідки зазначених рішень загальних зборів акціонерного товариства різні. Наведена правова позиція Верховного суду України по суті лягла в основу Інформаційного листа Вищого господарського суду України від 12 серпня 2013 року, відповідно до якого «прийняття загальними зборами акціонерів товариства рішення про попереднє схвалення значних правочинів, які можуть вчинятися товариством протягом року, означає лише згоду на можливість вчинення значних правочинів у майбутньому і не має наслідком реального настання юридичного факту, з яким закон пов'язує виникнення у акціонерного товариства обов'язку здійснити викуп акцій акціонера».

Наведене вище дозволяє констатувати неоднакове застосування норм щодо схвалення значних правочинів вищими судовими інстанціями, що, безперечно, не сприяє єдності правозастосування у зазначеній сфері відносин.

Характеризуючи мету, перес-

лідуючи яку законодавець у рамках ч. 3 ст. 70 Закону України «Про акціонерні товариства» закріпив норму щодо попереднього схвалення значних правочинів, очевидними, на нашу думку, є такі висновки. Передусім вважаємо, що у такий спосіб ставилось за мету заощадити час та організаційні зусилля акціонерів тих акціонерних товариств, які є досить активними учасниками цивільного обороту і для яких укладення значних правочинів у силу цього є доволі систематичним явищем.

Так, вказавши тип та суму значного правочину, у рішенні загальних зборів про попереднє його схвалення, можна послугуватись ним (рішенням) кожен раз, коли той чи інший значний правочин, який належить до категорії тих, що схвалюється саме цим органом акціонерного товариства, виникає потреба схвалити. Це, переконані, є досить зручною формою схвалення значних правочинів та суттєво спрощує роботу самих загальних зборів акціонерного товариства.

Вагомим чинником, який дозволяє сприймати досліджувані правові категорії як такі, що мають однакові правові наслідки, є й те, що на підставі прийняття загальними зборами рішення про схвалення значних правочинів, не виникає обов'язку у товариства укласти цей правочин (це, як і у випадку із рішенням про попереднє схвалення значних правочинів, означає тільки дозвіл на вчинення останнього).

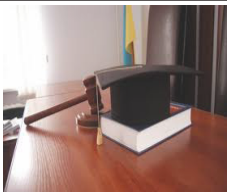
Крім того, варто вказати що і рішення загальних зборів про попереднє схвалення значних правочинів, і рішення загальних зборів про вчинення значних правочинів приймаються за однакової кількості голосів (простої або кваліфікованої більшості), що ще раз переконує у доцільності їх сприйняття як

явищ тотожних. Слід також наголосити, що у наведеній вище справі йдеться про питання обов'язкового викупу акцій акціонерного товариства, а у майбутньому можемо очікувати і позовних вимог щодо визнання значного правочину недійсним (та відповідно до Інформаційного листа Вищого господарського суду – ще й їх задоволення) на тій підставі, що він (правочин) тільки попередньо схвалений загальними зборами акціонерів, а не загальними зборами про схвалення значного правочину.

Такий варіант правозастосування може призвести до того, що ч. 3 ст. 70 Закону України «Про акціонерні товариства» не буде використовуватись, а це означає появу недіючої норми у акціонерному законодавстві нашої держави, яка не матиме застосування або, що ще небезпечніше – може використовуватись з метою різного роду зловживань у акціонерних правовідносинах.

Підсумовуючи, вважаємо за доцільне ще раз наголосити, що рішення загальних зборів акціонерного товариства про попереднє схвалення значних правочинів, як і рішення загальних зборів про схвалення значних правочинів слід сприймати однаковими за змістом правовими категоріями, із однаковими правовими наслідками. Запорукою такого сприйняття даних правових понять, доцільними слід вважати зміни до ст. 68 Закону України «Про акціонерні товариства» із вказівкою у її рамках на те, що обов'язковий викуп акцій здійснюється і на підставі рішення загальних зборів про попереднє схвалення значних правочинів.

О. І. Зозуляк,
к. ю. н., доцент, доцент
кафедри цивільного права
Юридичного інституту



Я ЛЮБЛЮ ЮРИДИЧНИЙ ІНСТИТУТ

ЮРФАКТИ+ № 19 (33) 11

Студенти Юридичного інституту у Верховній Раді України

«Майже завжди вас рятує ваша захопленість предметом. Якщо ви дійсно піклуєтесь про досягнення гарного результату, ви отримуєте те, чого бажали. Якщо прагнете бути гарним – будете. Якщо бажаєте, щоб вас чогось навчили, вас навчать. Тільки ви повинні дійсно бажати цього і тільки цього та не відволікатись на ще будь – які бажання або пристрасті».

Вільям Джеймс, психолог, професор Гарвардського університету

От і здійснилася мрія!

20 вересня 2013 року для студентів Юридичного інституту Прикарпатського національного університету відкрились двері українського парламенту – Верховної Ради.

Майбутні правники – студенти магістратури та четвертого курсу Юридичного інституту – мали можливість відвідати пленарне засідання сесії ВР VII скликання. До реалізації студентської мрії долучились

депутат Верховної Ради України від партії «Удар» Р. Т. Чернега та к. ю. н., доц. Л. В. Федюк.



Враження від поїздки залишилась позитивні та теплі. У коридорі парламенту нас зустрів Роман Тарасович, привітав з приїздом, розповів про нашу програму й пішов працювати на пленарне засідання. Нам проведено екскурсію, з якої ми отримали багато цікавої інформації про наш «Білий дім», відвідали конференц-зал, де відбуваються визначні події нашої країни. Також у нас була змога зробити фото на пам'ять у відомих місцях парламенту. Думаю, що кожен із студентів уявив себе у ролі політика.

А родзинкою студентської подорожі до Верховної Ради України було те, що ми були присутніми на сесії парламенту. На жаль, за правилами «Білого дому», гостей у сесійну залу не пускають. Також для молодих правників було великим святом те, що вони взагалі були присутніми на балконі парламенту.

Роман Тарасович ні на хвилину не забував про нас. Нас супроводжував його помічник-консультат. Мені здається, що немає нічого такого, чого не може досягти людина, якщо вона цього прагне. Працуйте й перед вами відкриються двері та мрії стануть реальними.

А від всіх студентів ще раз хочу щиро подякувати Чернезі Роману Тарасовичу – до речі, випускнику нашого Юридичного інституту, за допомогу в реалізації нашої мрії. За розуміння, підтримку й віру в наші сили і знання!

Зоряна Радішевська,
4 курс

САМООСВІТА

Найважча робота – робота над собою

Людина, яка займається саморозвитком і самовдосконаленням, як правило, має менше життєвих труднощів. Саморозвиток – це шлях до цікавого і насиченого життя, до досягнення своєї мрії. Це кропітка робота над собою. Людина ставить цілі і завдання, здобуваючи нові знання та навички для здійснення мрії. Вона чітко знає, чого хоче, і невтомно йде до цього. Якщо ви не впевнені у собі, постійно спотикаєтесь на життєвому шляху, не отримуючи при цьому задоволення і щастя, то вам потрібно почати саморозвиток і

самовдосконалення.

Мотивація саморозвитку досить проста – це шлях до успіху й процвітання! Адже для реалізації себе в житті недостатньо тільки диплома, потрібно бути інтелектуально розвинутим. Для цього треба займатись самоосвітою, тобто збагачуватись новими знаннями, певним досвідом.

В чому ж суть самовдосконалення? Воно полягає, в першу чергу, в роботі над собою. Читайте більше, спілкуйтесь з різними людьми, займайтесь самопізнанням, вчіться любити і

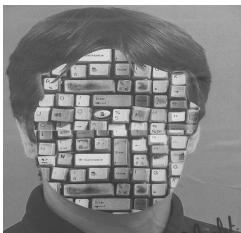


цінувати інших. Варто звернути увагу і на психології самовдосконалення. У нас постійно борються багато «Я», часто ми говоримо, що хотіли бути такими –... а якими саме?! Цілеспрямованими, з жагою до життя, активними, комунікабельними. На ряду з самовдосконаленням стоїть і самовиховання. Самовиховання – це коли людина виробляє в собі такі якості, які бажає сама, це усвідомлені цілеспрямовані дії, на досягнення результату.

Більшість людей думають, що якщо ти маєш вищу освіту, то досягнеш успіху. Це так, та не завжди. Давайте візьмемо до уваги статистику. Проаналізувавши її, можна зробити висновок, що дипломи не вирішують таких питань як: зростання добробуту людей, їх задоволення життям, самореалізація, досягнення мрій та цілей, і не завжди червоний диплом – це зелене світло у житті.

Хочу навести список дуже знаменитих та успішних людей, які не мали академічної освіти, однак, завдяки наполегливості та самоосвіті, стали одними з найбагатших у світі. Ось цей список: Стів Джобс, Білл Гейтс, Ларрі Еллісон, Пікассо, Хемінгуей, Леонардо, Мікеланджело, Говард Хьюз, Стівен Хокінг, Річард Бренсон та ін.

Зрозуміло, перелік таких лю-



Продовжуючи тему online освіти, пропуную вашій увазі короткий опис ще 3-ох всесвітньовідомих освітніх платформ, що допоможуть вам у саморозвитку та завжди стануть у пригоді при вирішенні багатьох питань у різноманітних сферах діяльності:

Khan Academy

<https://www.khanacademy.org>

У 2006 році молодий американець Салман Хан, випускник Массачусетського технологічного інституту, почав створювати відеоуроки з математики для своєї молодшої кузини та викладати їх на YouTube. З часом ці відео, які просто та дотепно пояснювали шкільний матеріал, набули шаленої популярності в Інтернеті. Так ви-

дей можна продовжити. І, як бачимо, не кількість дипломів, а прагнення до вдосконалення робить чудеса. Отже, для того щоб досягати успіху, потрібна цілеспрямованість, працездатність, відданість справі, яку любиш, і, безумовно, САМООСВІТА.



Тож, друзі, для досягнення успіху працюйте над собою!!!

До вашої уваги рекомендую декілька сайтів, де можна навчитися багато корисних речей:

•OpenStudy - медіа-ресурс, усе про навчання та читання (група ВКонтакті, група на Фейсбукі).

•Inspired - «Джерело натхнення», біографії успіху, поради,

мотивація.

•UNISTUDY - якщо ви хочете навчатись за кордоном.

•StudNews - студентські новини, конференції, тренінги, курси та просто цікаві статті.

•Програма «Слово» - про українську мову (новини, інтерв'ю, цікавинки, антисуржик, словотвір), (група на Фейсбук).

•АкадемРізня - філософія та мистецтвознавство.

•kabi.net - сучасна література (група на Фейсбук).

•LinguaLeo - Більш 30 000 улюблених серіалів, подкастів, книг, лекцій та діалогів англійською мовою. LinguaLeo – це ресурс, який дозволяє вивчати дистанційно англійську мову, і розвивати свої навички сприйняття на слух, вимову та поповнювати словниковий запас.

**Зоряна Радишевська,
4 курс**

ІНФОРМАЦІЯ В ІННОВАЦІЯХ Освіта online (частина 2)

никла освітня платформа Khan Academy. Сьогодні сайт містить близько 4000 міні-лекцій з математики, фізики, хімії, біології, історії, економіки, комп'ютерних наук, медицини, астрономії та мистецтва.



Усі відеолекції Хана мають впізнаваний стиль: на чорному тлі від руки малюються схеми, формули і ключові поняття, доки голос за кадром пояснює певну проблему. Окрім того, на сайті є програма, що генерує практичні вправи на засвоєння конкретних тем. Інтерфейс сайту інтерактивний та гейміфікований. Коли

користувач переглядає лекції та виконує вправи, система формує наочну статистику, що показує, скільки часу та на які саме напрямки було витрачено. Упродовж навчального процесу учень накопичує бали та відзнаки пропорційно до вкладених зусиль. Завдяки волонтерам відеолекції на сайті перекладаються субтитрами чи дублюєм на різні мови світу, в тому числі українську.

Udemy

<https://www.udemy.com>

Платформа Udemy надає можливість викладачам створювати онлайн-курси з будь-якої тематики. На сайті доступний цілий спектр засобів для створення курсу: можна завантажувати відео- та аудіолекції, слайд-презентації, текстові файли, а також проводити віртуальні конференції.

На сьогодні на UdeMy розміщено понад 6000 курсів будь-якого спрямування: різні академічні предмети, підприємництво, мови, музика, мистецтво і фотографія, дизайн, спорт і багато іншого. Серед них є як безкоштовні, так і платні курси.

UdeMy запрошує викладати професорів відомих університетів та визнаних експертів у різних галузях. При цьому викладачі мають змогу одержати додатковий прибуток,

якщо вирішать зробити свої курси платними.

Duolingo <http://www.duolingo.com>

Duolingo – це безкоштовний навчальний сервіс для вивчення іноземних мов, який до того ж діє як краудсорсингова перекладацька платформа. Його розробник Луїс фон Ан прагнув знайти спосіб перекладати тисячі сторінок в інтернеті, не вдаючись ані до сумнівного машинного перекладу, ані до коштовних послуг професійних перекладачів.

Вигадана ним система вирішує цю задачу: люди перекладають реальний веб-контент, виконуючи вправи на вивчення мови. Зараз на сайті можна займатися іспанською, французькою, німецькою, італійською та португальською мовами (для тих, хто знає англійську), а також англійською (для іспано-, італо- та португаломовних користувачів).

*Мар'яна Затолук,
2 курс*

«Скільки Конституцій ти знаєш – стільки разів ти юрист»

Сервіс Google чи не щодня дивує нас різноманітними цікавими новинками. Черговим з них став онлайн-сервіс для вивчення світових конституцій. Знайти його може за даним посиланням: <https://www.constituteproject.org>

На цьому сайті представлено більше 160 найменувань конституцій з усього світу, перекладених на англійську мову. Сам дизайн сайту приємно дивує, він відрізняється від схожих Інтернет - платформ своєю креативністю та творчим підходом навіть до таких серйозних речей як закон. На сайті є зручний інструмент для порівняння розділів конституції різних країн за 350 параметрами. Наприклад, можна порівнювати громадянські права чи тип держави. Однією з найголовніших і найефективніших функцій цього сервісу є пошук, в якому можна знайти потрібну конституцію за країною чи темою.

Також на сайті присутня така зручна функція як сортування конституцій за країнами і за датою прийняття.

Взагалі, сервіс вражає своєю

універсальністю і доцільністю. Самі творці стверджують, що хоча процес порівнювання і вивчення конституцій став простим в технологічному плані, зараз в даному напрямку існує мало інновацій.

Покористувавшись трохи цією Інтернет-платформою я дізналась багато цікавого для себе. Дуже зручним є інтерфейс сервісу, також сподобалось те, що на сайті є зручний розділ всіх конституцій за темами, тобто можна обрати будь-яку з тем в списку, і сайт автоматично видасть всі присутні конституції з такою тематикою.

Цей сервіс є хорошою і корисною річчю, яка може знадобитись як юристу в його професійній діяльності, так і пересічному громадянину, який цікавиться конституцією не тільки своєї країни, а й інших країн.

І на завершення, за допомогою сервісу порівнюємо право на освіту громадян різних країн:

Україна: Стаття 53. Кожен має право на освіту. Повна загальна середня освіта є обов'язковою.

Держава забезпечує доступність і безоплатність дошкільної,

повної загальної середньої, професійно-технічної, вищої освіти в державних і комунальних навчальних закладах; розвиток дошкільної, повної загальної середньої, позашкільної, професійно-технічної, вищої і післядипломної освіти, різних форм навчання; надання державних стипендій та пільг учням і студентам

Об'єднані Арабські Емірати: Стаття 17. Освіта – основа соціального прогресу. Початкова освіта обов'язкова та безкоштовна на всіх етапах. Законом встановлюються необхідні програми для просування освіти на різних рівнях і ліквідації безграмотності.

Того: Стаття 35. Держава визнає право дітей на освіту і створює благополучні умови для досягнення цієї мети.

Мексика: Стаття 3. Кожна людина має право на освіту. Держава забезпечує дошкільну, початкову і середню освіту. Дошкільна, початкова і середня освіта є складовими базової обов'язкової освіти.

*Марія Жукевич,
1 курс*

СОЛЬСЬКИЙ, ПРОЦІК ТА ПАРТНЕРИ
ЮРИДИЧНА ФІРМА



Attorneys' Association
Gestors
lawyers & legal advisers

Привітання до Дня Юриста

У нас сьогодні свято –
Неначе іменини,
Сьогодні ми святкуємо
День Юриста України.

Ця професія достойна
пошани і слави,
Ця професія розумно
вирішує справи.

Тож бажаю всім юристам:
Здоров'я, поваги,
і любові, і достатку,
кар'єри і слави.

Будем завжди пам'ятати,
де навчалися всі ми,
де здобули ми освіту,
як студентами були.

Тож нехай же все міцніше,
як сталевий бронезилет,
наш чудовий і величний –
П р и к а р п а т с ь к и й
університет.

Любов Гретчук,
1 курс



*Зі шкільної партії до перемоги
:-) Цими днями Марія-Валерія Су-
лима за результатами конкурсу
стала «Віце-міс Першокурсниця
Прикарпатського національного
університету імені Василя Сте-
фаника». Вітаємо!*

Марія-Валерія Сулима, сту-
дентка першого курсу Юридич-
ного інституту, Півроку навчала-
ся у школі США. Вільно володіє
англійською мовою. Спортсмен-
ка.

Ваша мрія:

Завжди мріяла бути стюар-
десою, але батько заборонив))))
А батьки для мене - на першо-
му місці і я дякую Богу за таких
батьків!

Зі спортсменок в юристи?

ЗНАЙ СВОЇХ

Чому я пішла навчатися на
юриста? Тому, що в мене батько
юрист, а він для мене завжди був
прикладом для наслідування.
Я із задоволенням слухаю його
адвокатські справи і розумію,
що роблю правильний крок у
своєму житті, хоча знаю, що ця
професія не з легких і для досяг-
нення успіху потребує багато зу-
силь, натхнення і терпіння!



Вже є чим пишатися?
Поділіться...

На моєму рахунку чимало
спортивних перемог з легкої ат-
летики – біля 40-ка грамот за
перші місця у міських, обласних,

всеукраїнських та міжнародних
змаганнях. Цим я дуже пиша-
юся! На жаль, зараз я не можу
продовжувати займатися бігом,
але не припиняю підтримувати
свою фізичну форму.

Ви різностороння особис-
тість? Яке зараз захоплення?

На даний момент, моє
найбільше захоплення - це
танці!!! Я дуже люблю свій ко-
лектив.... Коли танцюю - я
відпочиваю душею... Насправді
в кожній людини повинне бути
якесь заняття, яке приносить
велике задоволення і допомагає
пізнавати себе знову і знову... Я
всім бажаю знайти таке захо-
плення!

Ваше кредо на сьогоднішній
день:

Чим більше ти в русі, тим
вище піднімаєшся!!!

Розмовляли:

О. Ганкевич, Є.Тонієвич

Міла
салон-парукарня

вул. Мельника, 11 а
тел.: +38 (0342) 72 00 28
моб.: +38 (095) 75 384 60
моб.: +38 (067) 93 266 93

- ❖ всі види парикмахерських послуг
- ❖ весільні та вечірні зачіски
- ❖ манікюр
- ❖ педикюр
- ❖ гелеве нарощування нігтів
- ❖ фарбування брів та вій
- ❖ професійна консультація косметолога

ВСІ ВИДИ ЗОВНІШНЬОЇ РЕКЛАМИ

ДИКИЙ ЗАХІД

ДИЗАЙН
ВИГОТОВЛЕННЯ
МОНТАЖ

м. Івано-Франківськ, вул. Валова, 4 оф. 3
тел.: 752-253 тел./факс: 507-187

ХАТХА-ЙОГА

сертифікований інструктор
Рошко Маргарита

вул. Угорницька, 12а
тел. 066 418 47 80

18 – заховані у землі чи приховані іншим способом гроші, валютні цінності, інші цінні речі, власник яких невідомий або за законом втратив на них право власності;

Івано-Франківський обласний центр з надання
безоплатної вторинної правової допомоги
Адреса: вул. Грюнвальдська, 8,
м. Івано-Франківськ, 76018, Україна
Контактний телефон: 0891-20-00-68,
Факс: 044/2480009 6529;

Єдиний телефонний номер системи безоплатної
правової допомоги: 0-800-213103

Електронна адреса: office.frankivsk@legalaid.gov.ua
Директор: Євчук Михайло Миколайович

1. Івано-Франківський обласний центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі – Центр), є територіальним відділенням Координаційного центру з надання правової допомоги (далі – Координаційний центр) в Івано-Франківській області.

2. Центр діє при Головному управлінні юстиції Міністерства юстиції України в Івано-Франківській області на підставі Положення про нього.

3. Діяльність Центру поширюється на територію Івано-Франківської області.

4. Центр є неприбутковою організацією, користується правами юридичної особи, має власний бланк, печатку із своїм найменуванням.

5. У своїй діяльності Центр керується Конституцією України, Законом України «Про безоплатну правову допомогу», іншими законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, наказами Міністерства юстиції, іншими нормативно-правовими актами, наказами Координаційного центру, а також своїм положенням.

6. Під час виконання функцій з надання безоплатної вторинної правової допомоги Центр взаємодіє із судами, органами прокуратури та іншими правоохоронними органами, органами іншими правоохоронними органами, органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування в Івано-Франківській області.



**ЗАТРИМАЛА МІЛІЦІЯ –
ЗБЕРІГАЙ МОВЧАННЯ
І НІЧОГО НЕ ПІДПИСУЙ
ДО ПРИБУТТЯ
АДВОКАТА!**

[0 (800) 213 103 [цілодобово]

Надруковано за підтримки американського народу через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) у рамках проекту "Справедливе правосуддя"



**ЗАТРИМАЛА МІЛІЦІЯ –
НЕГАЙНО ВИМАГАЙ
АДВОКАТА!
ЙОГО УЧАСТЬ
ГАРАНТУЄ ДЕРЖАВА**

[0 (800) 213 103 [цілодобово]

Надруковано за підтримки американського народу через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) у рамках проекту "Справедливе правосуддя"

7. Основним завданням Центру є створення рівних можливостей доступу осіб до правосуддя шляхом організації надання в Івано-Франківській області безоплатної вторинної правової допомоги, а саме надання таких видів правових послуг: захист від обвинувачення; здійснення представництва інтересів осіб, які мають право на безоплатну вторинну правову допомогу, в судах, інших державних органах, органах місцевого самоврядування, перед іншими особами; складання документів процесуального характеру.

8. Джерелами формування майна Центру є: майно, передане засновником; майно, придбане за рахунок власних коштів або інших, не заборонених законодавством джерел; майно, передане юридичними та фізичними особами.

9. Центр фінансується за рахунок коштів державного бюджету, інших, не заборонених законодавством джерел.

О. М. Ганкевич
Викладач кафедри судочинства
Юридичного інституту



Наші інформаційні партнери



Запрошуємо до співпраці

Газета "Юрфакти плюс" запрошує до співпраці з виданням практикуючих юристів (нотаріусів, адвокатів, юрисконсультів), працівників правоохоронних органів, суддів. Приймаються до розміщення матеріали, щораніше не були опубліковані або передані до друку в інших виданнях. Матеріали можна надсилати на електронну адресу - lawif@mail.ru. Контактна особа - Зозуляк Ольга Ігорівна, тел. 099-241-26-99.

Вимоги до оформлення матеріалів: обсяг не повинен перевищувати 2 сторінок тексту з інтервалом 1,5; розмір шрифту - 14.